

Téveszmék rabságában

2016 november 22. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Olvasom a legfrissebb fejlemény hírét Havas Szófia dolgában: feljelentéskiegészítést rendelt el a Készenléti Rend?rség Nemzeti Nyomozó Iroda a kommunizmus b?neinek tagadása miatt el?vett szocialista politikus ügyében.

Azt tudtam, hogy a Jobbik és az Ifjúsági Kereszténydemokrata Szövetség feljelentette a szocialisták derék sztálinistáját, de azt reméltem, hogy el?bb-utóbb észbe kapnak a fiúk és visszavonják a vádjaikat. De kezdjük az elején!

Szofi és a valóság

Az MSZP-s politikus az ötvenhatos forradalomra emlékezvén kifejtette, hogy a forradalmárok *„házról házra járva keresték a kommunistákat és a zsidókat”*. Arra is kitért az orosz televízióban, hogy szerinte a forradalom nem törhetett volna ki a CIA által kiképzett, volt nácikból álló diverzánsosztagok nélkül, akik egy a fasiszta, ellenforradalmi puccsot voltak hivatottak el?mozdítani.

Havas Szofi gondolatai úgy ránézésre törvénybe ütköznek. Bár a szó szoros értelemben azért nem tagadta a kommunizmus b?neit, de az egyetlen lehetséges értelmezési keretben ezek a mondatok nagyjából kimerítik a terror-rendszer b?neinek tagadását.

Ami persze szomorú dolog – mármint az, hogy efféle, szólásszabadságot korlátozó törvényünk van – de miel?tt erre kanyarodnánk, szögezzük le: Havas Szófiának semmi keresnivalója a közéletben. Még az olyan egyre jelentéktelenebbé váló pártban sem lehet helye, mint amilyen az MSZP. Nem azért, mert rendkívül sért?, esetleg felháborító, amit mondott a forradalmárokról, hanem egyszer?en azért, mert állításainak nincs köze a valósághoz, és így Havas Szófiának se.

Én megértem azt, hogy Havas Szófia és családja rettegésben élte meg azokat a napokat, megértem, hogy a családi legendárium – feler?sítve a kádári diktatúra propagandájával – olyan narratívát hagyományozott ere a szerencsétlen asszonyra, amit?l máig nem tud szabadulni, nem ezzel van baj.

A baj az, hogy állításai, gondolatai nincsenek összhangban a valósággal. Úgy hiszem, téveszmék képvisel?it nem azért kell kizárni a közéletb?l, mert azt mondják, amit, hanem egyszer?en azért, mert hamis kép alapján ítélnek a valóságról. Ha Havas Szófia chemtrail-megszállott lenne, ha abban hinne, hogy a világot cionista gyíkemberek kormányozzák, ha úgy gondolná, hogy a csillagok állása alapján kell meghoznia politikai döntéseit, ha az ezüstnitrát, vagy a homeopatikus készítmények fogyasztásának áldásos hatásaiban bízva, azok egészségügyi bevezetését javasolná, vagy szimplán Napóleonnak képzelné magát, akkor sem lenne helye a közéletben.

A PC visszanyal

A problémának azonban lett egy másik vetülete is: a feljelentés. A vádak arról szólnak, hogy Havas tagadja a kommunizmus b?neit. Ami vélhet?en megalapozott. Csakhogy van itt egy nagyobb probléma a politikusasszony szavainál: az ugyanis, hogy ilyesmiért fel lehet jelenteni valakit, hogy van nekünk (is) egy ilyen gusztustalan törvényünk.

Persze tudom én, hogy a Jobbiktól, vagy úgy általában a politikusoktól kár bármiféle következetességet várni, azért azok, akik napok óta örvendeznek, hogy Donald Trump szorgos munkával megásta a politikailag korrekt beszéd hamis elvárásrendszerének sírját, tudhatnák, hogy éppen a politikai korrektség jegyében vádolják most Havas Zsókát.

A PC-szemlélet áttörését éppen ez a szabály hozta. A politikai korrektség jelképes erej? törvénybe foglalása – számos országban – pontosan a holokauszttagadás kriminalizálása volt. Nálunk ezt a zagyva, a szólás-, illetve gondolatszabadsággal szemben álló törvényt a szocialisták vezették be, majd a Fidesz úgy finomította, hogy kivette bel?le a holokausztot, és kiterjesztette mindkét általunk megismert terror-rezsimre, a kommunizmusra, és a fasizmusra. Ezeknek a b?nei váltak így tagadhatatlanná.

Azaz a Fidesz nem a politikai korrektség bárgyú, hazug, jogkorlátozó ostobaságával fordult szembe, hanem csupán úgy alakította a PC-alaptörvényt, hogy az ne csak a liberális demokraták kezében lehessen gumibot, de jobboldal is lecsaphasson vele, ha sérelem éri.

Mint most. Mint Havas Szofi ügyében.

Csak következetesen!

És ezzel a PC-kígyó a saját farkába harapott. De az így el?álló röhejes uroboroszon mégsem tudunk önfeledten kacagni, mert valójában eddig sem azzal volt bajunk, hogy a politikai korrektség kiket és miket talál b?nösnek, hanem azzal, hogy létezik. Eddig is komédiának néztük valamennyi homousin-homoiusion-vitát. Eddig is hülyeségnek gondoltuk azt, hogy egyes amerikai iskolákban a Huckleberry Finn kalandjaiból ki szeretnék gyomlálni az „n-bet?s szót”. Eddig is baromságnak véltük, amikor a Yale Egyetem angol szakos diákjai petícióban kifogásolták, hogy a klasszikus angol irodalom keretei között fehér b?r?, hímnem? és testi fogyaték nélküli költ?kkel kelljen foglalkozniuk. Eddig is marhaságnak láttuk, hogy az amszterdami Rijksmuseum vagy kétszáz m?alkotás címét írta át – olyan kifejezéseket változtattak meg a képek adataiban, illetve címeiben, mint a néger, mohamedán, törpe, indián – a politikai korrektség jegyében. Nem folytatom.

Mert, ha eddig is hülyeségnek véltük a PC-igyekezetet, ha eddig is veszélyesnek gondoltuk a mondvacsinált korrektség törvényi szabályozását, ha eddig is azt állítottuk, hogy az elkend?zi a valóságot, s lehetetlenné teszi, hogy a dolgokat néven nevezzük, mi több, ha eddig is fontosabbnak tartottuk a szólásszabadságot, a véleménynyilvánítás jogát, a másoktól független meggy?z?dés lehet?ségét annál, amit a kitalált kisebbségek értelmezhetetlen érzékenységének sérülése jelent, akkor nekünk is sürg?sen le kellene szállnunk err?l a vonatról.

A politikai korrektség furkósbotja a jobboldal kezében sem lesz szebb, vagy igazabb.

Szögezzük le a politikai inkorrektség jegyében: Havas Szofi azt mond, és azt gondol, amit akar. Normális embert nem zavarja, ha azt hiszi, hogy a forradalmárok „házról házra járva keresték a kommunistákat és a zsidókat”, nem zavarja, ha azt gondolja,Magyarország újabb kori története tulajdonképpen nem más, mint a fasiszta magyarok és a világmegváltó, haladó er?k küzdelme, normális embert nem zavarja másoknak semmiféle téveszméje. Csak az zavarja, ha elmekórtanilag diagnosztizálható gondolatok jegyében politikai döntések születnek. Havas Szófia nem azért vállalhatatlan, mert amit mond, az sért?, hanem azért, mert a hasonló, rögeszmés esetek többnyire kezelésre, súlyosabb esetben gondnokságra szorulnak.

Bár tény, hogy futóbolondok id?nként ügydönt? pozíciókba kerülhetnek. Mint például azok és akkor, akik, és amikor megszavazták a holokausztagadás kriminalizálását…

www.tutiblog.com

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló