



## Alföldi és a sikerkultusz

2016 szeptember 28. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Alföldi Róbert lassan többé vált önmagánál.

**Az RTL-nyuggeresztrád, az Alföldi-féle Nemzeti elsiratása óta kulturális ikon, aki minden kézenfekvő lehet?séget kimaxol a saját státuszának kiemeléséhez.**

Mártír – s?t – színházi, a m?vészi attit?d szempontjából hivatkozási pont, trendteremt? alkotó lett, hatással volt a „független” színházi társulatok témaválasztásaira is, hidat vert a k?színházak és az alternatívok világa között, de ez nem jelenti azt, hogy valójában progresszív lenne az, amit csinál. A körülmények emelték föl. Ez kétségtelen. Ugyanakkor Alföldi nem jelentéktelen alkotó és nem is tehetségtelen. Veszélyes, értelmetlen volna így ítélni felette, de máshogyan lehet.

Az önmegváltástan kínjainak és a kulturális relativizmus prófétája, aki már-már unottan ismételteti elhasznált, de még mindig újrhasználható frázisait, mint a kíváncsiság, az európaiság, stb. A függetlenség, a semlegesség, az ún. rejtélyes alap ügyek, a szabadság érzetének felvállalásának ügyeskez?, jól fizetett b?vésze, technikai virtuóza, színházi iparos. Aki minden „originális” munkájában megvillantja a szabadságával szembekerül?, az önmeghatározásra kényszerített „én” bel? káoszát, a személyesen Alföldi Róbertet is érint? problémát.

**Ezért csodálják.**

Persze ezt is csak akkor (és addig), amíg szalonképes maradhat (a sokszor felemlegetett „devianciája” is látszólagos, exploitation jelleg?, nem a lényegre tör) és ha egyáltalán van megjelölhet? tartalom, amit egyáltalán még közölni akar (vagy tud) a nagyív?nek szánt, direkt, megosztó politikai gesztusokon kívül. Úgy t?nik, egy ideje már nem rendelkezik ilyesmivel. Csak a gesztusok maradtak.

Még akkor is, ha önkifejezési vágya túlmutat a színházon és közvetlenül a bulvárbán manifesztálódik, a társadalom tudatalattijában. Az egész Alföldi-jelenséget belengi a **90’-es évek izzadság- és lábszagú sikeréhsége**, a siker titkának misztériuma, a sikerkultusz.

**Röviden: Alföldi elgesztisedett.**

Ez a vallás, a siker mérhet?sége az, ami felemésztí az emberekkel, az egész társadalommal szembenálló *kimondás* lehet?ségét. Mert az, amir?l Alföldi papíron beszélni akar, nem válthat ki tetszést – ezért inkább ezt-azt elhallgat és az erkölcsileg kifizet?d? ellenzéki státuszba vonul. A nagy m?vészet az emberrel áll szemben, az emberért. Nem politikai pártokkal vívja az értelmetlen árnyékharcot és nem vonul be talpasnak a lövészárkba.

*„Én a terrorista akciókat modern kori rabszolgázásnak tartom, összekeveredve iszonyú aljas emberek mesterkedéseivel, mindenféle Isten nevében.”* Spartacus, mint „terroristavezér”. Felettébb érdekes elgondolás ideológiai alapon mentetgetni a tömeggyilkosságokat. El?re a lenini úton, avagy **így lesz a belpesti sztárértelmiség?l els?-generációs foxi-maxis komcsi.**

Értjük (...), megint ott tartunk, hogy a virtuális egyént a „társadalmi és szociális nyomás” belekényszeríti, beletaszítja abba, hogy fegyvertelen embereket mérszároljon le, szisztematikusan, kegyetlen pragmatizmussal. Hamvas írta: *„T?lünk függetlennek lehet tartani a szabadesést, bár e megfogalmazás ellen is van kifogásom.”* A felel?sséget, az erkölcsi, etikai terhet átestálva az elnyomó, kegyetlen társadalomra, a mechanizmusra.

Pedig nem err?l van szó – a lázadó ember felhevült állapota egy döntésen, egy tiszta pillanaton alapszik, hogy: „eddig és nem tovább”. Ett?l lehet drámai, tragikus. A lázadó ember felvállalja a döntés minden következményét, súlyát, ha ennek a magatartásnak egyáltalán van még létjogosultsága. Mert ez az alapállás ténylegesen igaz lehet a rabszolgázadásokra, a koloniális- és nacionalista szabadságmozgalmakra, de nem a posztmodern terrorizmusra.

Pláne a mai nyugati „mintatársadalmakat” érint? terrorizmusra – ha ezek az emberek valamiért gyilkolnak, akkor csak az önazonosságuk megtartásáért, visszaszerzéséért. Pontosan azért, amit?l a posztmodern relativizmus megfosztaná ?ket, az önazonosságuktól, az Istenükt?l, mert – és ez így is van – Allah nem azonos a többi istennel. Az iszlám ebben a félelmében, modernizációs históriájában felhasznál minden olyan eszközt, ami a rendelkezésére áll, hogy ne jusson a kereszténység sorsása. **A kulturális relativizmus elavult és irreális.** A valaha volt legnagyobb liberalizmus-ellenes lázadás zajlik az iszlámon keresztül szerte a világban.

Vagy: *„Miért van az, hogy bennünk nem m?ködik a kíváncsiság? Nekünk az els? gondolatunk az, hogy terrorista, nem pedig az, hogy nekik milyen elképeszt?en finom konyhájuk van.”* Ezt már nem is kommentálnám. Csak röhögjünk. Azzal, hogy Alföldi a színpadon aktív politikát csinál, a jó, a megkérd?jelezhetetlen oldalra kivonulva, a

magyar kritika tarthatatlan viszonyai között támadhatatlanná teszi rendezéseit, ám egyúttal felmérhetetlenné is, a többség számára érvénytelenné.

A jobboldali vircsaft a legminimálisabb provokációra azonnal, szolgálilag buzizó, robertázó, tehetségtelenez? cs?cselék ordibálása ugyan rásegít arra, hogy kibontakozzon az illúzió: „...itt történt valami”. Pedig nem történt semmi. Legkevésbé színház történt. Alföldi valójában végtelenül konformista – önmagát adja, ?szinte, de pont annyira, amennyire az általa felsorakoztatott, fennálló, létez? színházi konvenciók fogyaszthatóvá teszik.

Semmi radikalizmus, a felület m?vészete. A 80'-as évek hangulatára, az örök ellenállás, az ellenállás viszonyíthatóságának, nosztalgiájára építi fel alkotásait, ett?! olyan végtelenül unalmas. Olyan világot épített fel magának, amiben kényelmesen építheti légvárait, hogy elérhetetlenné váljon. Igazi európai.

[www.tutiblog.com](http://www.tutiblog.com)

### Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

[www.flagmagazin.hu](http://www.flagmagazin.hu)



### Ajánló