

Az újságírók megzsarolásáról kérd?jellel

2016 szeptember 12. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Az elfogulatlanságáról híres 444.hu-n jelent meg arról hír, hogy a rejtélyes G nev? újságírót magánéletének részleteivel megzsaroltak és megpróbálták beszervezni az Alkotmányvédelmi Hivatal munkatársai.

Ha és amennyiben ez úgy igaz, ahogy a sztoriból kit?nik, akkor valakinek a fejének le kell hullania. Ám el?ször vegyük át a tényeket, mert ugye a tények, azok már Sztalin elvtárs szerint is makacs dolgok.

1. Van egy újságíró, akit megfigyeltek. Állítólag a külföldiek is, meg a magyarok is.
2. Vélhet?leg az igen jó infókkal rendelkezett és sok mindenr?l írt is.
3. Valamilyen magánéleti problémát láthatunk, amellyel kapcsolatban turbulenciák voltak.
4. A turbulenciákról a titkosszolgák „elbeszélgettek” az újságíróval.

Tehát foglaljuk össze: a magyar Alkotmányvédelmi Hivatal tette a dolgát. Vagyis valaki zsarolhatóvá lett, szenzitív problémákkal foglalkozik és valószín?leg külföldi forrásai között felbukkantak külföldi szolgálatok is. Erre az AH-nak – joggal – fel kellett figyelnie.

A Béem közleményt is adott ki, amely így szól: *„(….), általánosságban, a nemzetközi tapasztalat szerint a külföldi titkosszolgálatok azokat keresik meg, hogy kémkedjenek, vagy gondatlanságból információt adjanak külföldieknek, akik a legjobb információbázissal rendelkeznek. Ilyenek a tudományos tevékenységet végz?k közül a kutatók, újságírók, politikusok, társadalmi szervezetek vezet?i.”*

A közlemény tartalma idáig teljes mértékben megfelel a valóságnak, egyben a nemzetközi gyakorlatot is tükrözi. Ám a közlemény folytatódik:

„Magyarországon található ilyen törekvés ezek felderítésére, megel?zésére, felszámolására, a magyar nemzetbiztonsági szolgálatok ennek szellemében tevékenykednek, védik Magyarországot a hírszerz? és befolyásolási törekvések el?l. (…) jelenleg több büntet?eljárás is folyamatban van kémkedés miatt.”

És itt akkor most egy pillanatra megállunk.

1. A közlemény, amelyet kiadtak, elárulja, hogy „igen felderítjük az újságírókat, tehát megfigyeljük ?ket.”
2. A jelek szerint ezt nem túl okosan teszik.

Ugyanis a probléma nem ott van, hogy a kémelhárítás (AH) teszi a dolgát. Teszi ezt mindenhol, régóta, mióta világ a világ. S?t: tegye is.

A probléma a bénázással van. Azzal viszont igen komoly gondok vannak. A helyzet ugyanis úgy áll, hogy az újságíróval „elbeszélget?” kedves kollégák lehet, hogy jogszabályszer?en, de rendkívül amat?r módon jártak el.

1. A dolgot meg lehetett volna oldani „becserkészéssel”, vagyis úgy, hogy közel kerülünk hozzá és informálisan jelezzük, hogy „figyelnek Béla”.
2. Operatív módon is, vagyis úgy, hogy neki nem kell tudnia, hogy védik.
3. Tökéletesen hivatalos módon, úgy, hogy közöljük vele a helyzetet, korrekten tájékoztatjuk, majd útjára engedjük.

Hogyan nem járunk el?

Elmegyünk, felemeljük a nagy AH-s igazolványt, papírokat íratunk alá (nyomot hagyunk), megpróbáljuk beszervezni (zsarolási kísérlet), bizonyítékokat teszünk az orra alá – nyilván fotó, stb (lebuktatjuk magunkat, és azt is, hogy mit tudunk). És f?leg nem akarunk valakivel beszervezési nyilatkozatot aláíratni, fenyeget?leg.

Sajnálattal azt kell kiemelnünk: amat?rök voltatok, a legrosszabb beidegz?dések szerint jártatok el. Miközben vélhet?en legitim célt követtetek.

www.tutiblog.com

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló