



Apák és fiúk

2016 augusztus 22. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Úgy t?nik, néhány szót kell vesztegetnem arra, ami szerintem amúgy nyilvánvaló.

„...mivel az igazságos bizonyos, egymással közösségre lépett emberek számára az, ... részben származása, részben életmódja folytán.”

Arisztotelész: Eudemoszi Etika

Utóbbi írásaimmal kapcsolatban egyre többször felmerül a vád, hogy „apák és fiúk” típusú érveléssel operálok, ez pedig – túl azon, hogy helytelen – aljas módszer is.

Az érvényes vélekedés szerint a fiak nem felel?sek az apák b?neiért és ez rendben is van, egészen egyszerűen kronológiai okoknál fogva. Hiszen könnyen lehet, hogy mikor az apák b?neiket elkövették, a fiak még nem is éltek, vagy éppen jól bepelenkázva szívták a cumisüveget, mindenesetre semmiképpen sem voltak abban a helyzetben, hogy komoly befolyásuk legyen az eseményekre. **Mindenki csak azért felel, amit ? maga követett el.** Mi több, gyakori, hogy a fiak, pontosan látva apjuk viselkedését, fellázadnak ellene és igyekeznek pontosan az ellenkez?jét tenni annak. Ez így els? ránézésre akár logikusnak is t?nhet. Csakhogy.

Miért kezd?dik akkor minden nagy ember – akir?l könyvet írtak valaha – életrajza a családi háttér bemutatásával? Miért hivatkoznak kés?bb életének különböz? eseményeivel kapcsolatban erre a háttérre? Nos, azért van ez, mert a dolgot fordítva indokolt szemlélni és úgy kell feltenni a kérdést, hogy **mennyiben felel?sek az apák a fiaik cselekedeteiért?** Különös tekintettel a haladó libsizmus egyik alaptételére, miszerint nem öröklünk – a legalapvet?bb ösztöneinken túl – semmit szüleinkt?l, ellenben minden a nevelésen múlik. A genetika ugyanis kibúvó lehetne a szül?k számára, a gének véletlenszer? kombinációjára nem lehetnek hatással, széttárhatnák kezüket a sikerületlen utód láttán: nem tehetünk róla. Vallásuk egyik alaptétele azonban megfosztja ?ket ett?l az egéru?ttól.

Ha valakinek nem értjük tetteit, nézeteit, óhatatlanul felmerül a kérdés: miért teszi/tette amit tesz. Nem öncélú kíváncsiság ez, hanem ama lehet?ség keresése, hogy elejét vegyük a nem kívánt dolgok ismétl?désének. Még ha nem is hiszünk a „*tabula rasa*” elméletében és jelent?séget tulajdonítunk az örökl?désnek az ember jellemének kialakulásában, akkor sem tagadhatjuk – elismerve a kivételek lehet?ségét – a nevelés, a család fontosságát.

Bár nyilvánvaló, hogy tökéletesen másképp látom a magyar történelmet, mint a haladó libsizmus képvisel?i – különös tekintettel az elmúlt száz évre – abban azért megegyezhetünk, hogy a széls?séges történelmi helyzetek sokszor osztották gy?ztesekre és vesztesekre a magyar társadalmat. És nagyon nem volt mindegy, hogy ki melyik oldalra került. A haladó libsizmus szerint az emberek szociális motivációja kizárólag a hatalomszerzés és kapcsolataikat pedig a csoporthoz tartozás – ?k ezt hülye kifejezéssel „*identitásnak*” nevezik – határozza meg. **Az pedig magától értet?dik, hogy a kész uralmi helyzetet a gy?ztesek tovább szeretnék adni leszármazottaiknak.** Ezért aztán erre, mifelénk az „apák és fiúk” típusú érvelést a haladó baloldal helyezte anatómia alá.

Nem véletlenül.

?k azok ugyanis, akiknek igen kellemetlen a szül?k b?neinek felhánytorgatása. Jellemz? és pökhendi módon nem kérik, vagy nem indokolják a szül?k emlegetésének tilalmát, hanem egyszerűen megbélyegezik azt, aki ilyet tesz.

Az „apák és fiúk” megközelítés egyszerűen helyzetleírás, amennyiben rámutat az apák és ivadékaik viselkedésének, világlátásának, horribile dictu: b?neinek, hasonlóságára. Amikor valakivel kapcsolatban bemutatom családjának viselt dolgait, nem az illet?t teszem felel?ssé a szül?k vétkeiért, éppen ellenkez?leg, **a szül?ket is hibáztatom azért, amit az ivadékok követnek el.** Nem hiszem, hogy különösképpen magyarázni kéne a mai balliberálisok és szüleik gondolkodásának hasonlóságát, hiszen az szembeötl?. Ezért csak felsorolásszer?en:

- a nemzet és a nemzeti tradíciók tagadása;
- a kiválóság érzése, szemben a „tömeg” ostobaságával;

- küls? segítség igénybevétele az értetlen magyarokkal szemben;
- az ideológia els?bbsége a valósággal szemben
- és végül a pusztító, gy?löletteljes düh mindenkivel szemben, aki másképpen gondolkodik.

A szül?k által – némi pikáns hazaárulás segítségével – megszerzett hatalom elvesztésének lehet?sége mélységes kétségbeeséssel tölti el ?ket. Hiszen oly szépen alakult minden! A cs?cselék, gy?zelme után, az új uralkodó osztály szerepében tetszeleghetett – miután a régit jórészt halomra gyilkolta – **fiaik, unokáik pedig, kihasználva kivételezett helyzetüket, a Zsdanovi értelemben vett, „új” értelmiség, a szürkeállomány letéteményesének képzelhették magát.** Olyannyira hogy még önmaguk ellenzékének szerepét is eljátszhatták.

A rendszerváltozás pillanatnyi ijedelme gyorsan elmúlt és – a demokratikusnak mondott sallangoktól eltekintve – minden a régi kerékvágásban haladhatott tovább. Lehetett uralni a gazdaságot, a médiát, az oktatást, közben pedig diszkrét, elnéz? félmossollyal viccel?dni a b? gatyán és a barackpálinkán.

Nem érthetjük meg a mai libsi megmondóemberek álláspontját, ha nem tekintünk családi, történeti háttérükre, hogy lássuk, **miért kellemetlen számukra a szül?k emlegetése.** Befolyásuk, egzisztenciájuk, társadalomban elfoglalt helyük mind-mind a szül?k b?neiben gyökeredzik és csak jóval kevésbé személyes kiválóságukba.

A „*papírosalkotmányok*” (Szekf? Gyula találó kifejezése) általában tiltják a származás szerinti megkülönböztetést. Ez azonban nem jelenti azt, hogy az egyén – vagy csoport – cselekedeteinek magyarázatában nem használhatjuk a családi háttér ismertetését. **Pontosan a haladók szoktak felszólítani bennünket a múlttal való szembenézésre.** Márpedig az apák és fiúk eszméinek, tetteinek összehasonlításánál nincs jobb eszközünk e múlttal való szembenézésre. Miért ne tennénk hát?

<http://aristo.pestisracok.hu>



ARISTO

A józan észbe vetett hit az egyetlen hit
amely a mindennapokban is igazolódik néha.

PESTISRACOK
BLOG

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni gyalázaatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden
magyarnak látnia kell”

Ajánló
