

Akiken sokat lehet nevetni

2019 január 14. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Újabb mókamester az olimpiaellenes viccpártban. Út lefelé, lefelé.

Nehéz megmondani, hogy ki a legkomikusabb magyar politikus. Nagyon sok esélyes van erre a kitüntetésre, de Fekete-Gy?r András feltehet?en mindenkinek eszébe jut ebben a tekintetben.

Fekete-Gy?r András. ? az, aki nem tud egy nyolcadik kerületi utcát mondani, ? nem tudja, mennyi egy liter tej ára, ? regélt még a régi, Kálmán Olga-féle Hír TV-ben egy francia barátn?r?l, ? képtelen felsorolni elméletileg saját bejáratú, önnön öt pontját *(amit ha elmondanának egy azon pillanatban az összes magyar televízióban, els?sorban a Comedy Centralon, akkor azonnal lemondana a kormány)*. ? bohóckodik füstbombával, ? akar játszótereket takaríttatni nyugdíjasokkal. ? mondja, hogy a Momentum lesz a Fidesz f? ellenfele az uniós választásokon *(jó, igaz, ezt még akkor mondta, amikor még nem derült ki, hogy lesz közös listája lesz a balliberális oldalnak és a Jobbiknak).* És ? tört be az Origóba, mert nem tetszett neki, hogy a pénzügyi ügyeskedéseikr?l írtunk. És ? is kullogott el gyorsan, mihelyt meglátott egy biztonsági ?rt.

És ha már Origo: a választások el?tti napokban – éjfél felé, amikor már biztosak lehettek benne, hogy nincs forgalom, legfeljebb egy-két ügyeletes riporter lehet csak a szobájában – párt- , harcos- és eszmetársai halált megvet? bátorsággal megközelítették az Origó épületét. Aztán a bejárat elé a járdára egy festékszóróval az ellenzék ismert vezet?it szidalmazó mondatokat festettek. Igen, az ellenzék vezet?ir?l. Na de micsoda fondorlat volt ám emögött! Így ironizáltak a csúnya, általuk kormánypártinak tartott médiumok ellenzéki vezet?kre vonatkozó jelz?in. Így artikulálták, hogy milyen abszurd, amit mondjuk az Origo is állít egy-egy ellenzéki politikusról.

A trükk a következ? volt – mert hát nincs Momentum-akció valami trükk nélkül –: Fekete-Gy?r nevét is felfestették, mintegy jelezve, hogy ? is számít, ? is létezik. Most ne is beszéljünk a kormány politikusairól, csak az ellenzékr?l. Még közéjük is hogy jön ez a szerencsétlenked? fiatalember? Nem képvisel?, nem volt miniszterelnök, nem polgármester, nem vezette az akkor legnagyobb ellenzéki pártot *(jó, rendben, azóta már se Jobbik, se Vona, de ez most mindegy)*. Fekete-Gy?r meg… hát, ? Fekete-Gy?r, és nehéz ennél diffamálóbb dolgot állítani róla. És ezzel nem ért véget ravasz akciójuk. Míg Botkáról meg a többi ellenzéki politikusról a nem ellenzéki médiumok valóban kemény állításait firkálták, festették fel, Fekete-Gy?rr?l ezt írták saját maguk, mint ellenzéklejáratót, rémséges rágalmat: álomgyilkos. Úúúúú… Ez már olyan sértés, ami után ennyi és ne tovább! Úgy akarja megmutatni, hogy milyen csúnyaságokat írtak róla, hogy természetesen egy teljesen ártalmatlan *(és valószín?leg sohasem mondott, leírt)* jelz?vel illeti saját magát. Csak beleolvasgattam, hogy hogy jellemezték Fekete-Gy?rt különböz? médiumokban: mondták nevetségesnek, hülyének (igen), tarhálónak, írták róla, hogy segget csinált a szájából, s a többi, s a többi. Szerinte a legborzalmasabb, amit róla állítottak, hogy álomgyilkos. Csak meg ne bántsa saját magát.

Ha nézzük a Hír TV és az Echo TV beszélget?s m?sorait, Fekete-Gy?r tényleg az az ember, akin mindenki csak nevet. Durvábban: röhög. De most megjelent egy újabb momentumos. Egy Hajnal nev?. Eddig is tudtuk, kicsoda, ? az a startupos ügyesked? a huss, elillanó 12 millió forinttal, ? az, aki szigorúan próbálgat vicsorogni. Nem néztük vissza annak idején a biztonsági kamera felvételeit, hogy ki firkálta össze az Origo épülete el?tt a járdát, f?leg azért, mert egy órával kés?bb jött egy es? és munkájukból az lett, amennyit ér, amennyit érnek, de az egyik riporterünk mintha Hajnalt látta volna egy-két haverjával festegetni.

Hajnal megirigyelte egy jobbikos kiabáló szánalmas bohóckodását a Hír TV-ben, így nagyjából hasonló szerencsétlenkedést produkált az Echo TV-ben. Ha lehet ilyet mondani: még a jobbikosnál is nevetségesebb volt. Hajnal ugyanis egy számára kellemetlen téma miatt volt a stúdióban. Már megint azok a csúnya momentumos pénzügyek. Ejnye. ÁSZ-vizsgálat, hiányzó jelentések, elszámolási rosszcsontságok. Aki rossz fát tett a t?zre, az legalább maradjon csendben, magyarázkodjon, esetleg érveljen. De egy olvashatatlan papírt mutogatni, majd megtámadni a m?sorvezet?t, szánalmasan visszaélni a vendégjoggal, aztán kicsattogni a stúdióból – ez tényleg ellenállhatatlanul komikus.

Az ellenzéki politikusok az elmúlt hetekben kicsit megváltoztak. A parlamenti képvisel?k nem akarnak képvisel?ként viselkedni; amikor hivatalos ülésnap van, azt nem akarják hagyni; amikor meg nincs, akkor meg akarnak egyet. Az ülésteremben kiabálnak, szelfibotokkal hadonásznak, esetleg sípolnak. Valószín?leg a rendszerváltás utáni magyar politikatörténet egyik legnyomorúságosabb pillanata volt, amikor Szabó Tímea Párbeszéd-képvisel? egy tüntetésen, a néhány száz tüntet?nek, büszkén megmutatta a sípját, amivel sípolt a teremben és várta, hogy megtapsolják. Igazi politikusi eredmény: nem okos hozzászólása volt a parlamentben, nem elfogadták egyik törvénymódosító javaslatát, hanem sípolt. És meg is tudja mutatni a sípját.

Mert az ülésterem helyett utcára mennek hergelni az embereket, vagy bemásznak a köztévébe, ott ki a földön

fetreng, ki felmászik a korlátra, ki nekifut az ajtónak, ki szimulál *(bocsánat, itt indokolt lenne a többes szám)*, más meg segédrendez?ként dirigálja a többieket.

Amikor meg bemennek egy nem ellenzéki tévébe mint riportalanyok, elkezdenek nem riportalanyok lenni. Nem válaszolnak a kérdésre, bohóckodnak.

Jó néhány évvel ezel?tt láttam az egyik francia televízióban egy felt?n?en okos reklámszakembert, ha jól emlékszem, éppen Jacques Séguélát beszélni. *(Séguéla találta ki Mitterrand 1981-as kampányához a „Nyugodt er?" kifejezést, de vele gy?zött a francia szocialista elnök 1988-ban is. Aztán Antall József MDF-jének is adott kampánytanácsokat, s?t, odaadta a Nyugodt er? szlogenjét is. Egyébként sokat bírálták, hogy nincs politikai meggy?z?dése, hanem egyszer?en munkának tekinti a politikai kommunikációt. ? maga mesélt arról, hogy 2007-ben a francia elnökválasztás els? fordulójában a szocialista Ségolene Royalra szavazott, de két héttel kés?bb már a konzervatív Nicolas Sarkozyre, mert Royal rengeteget hibázott a köztes id?szakban és kiábrándult bel?le.)* A reklámtanácsadói munkájáról beszélt. Például az utcai óriásplakátokról. Talán a Decathlonról vagy éppen az Evianról mesélte, hogy milyen visszás úgy tervezni egy óriásplakátot, hogy mondjuk egy üveg vagy egy táska kilóg a plakátról, mert a reklámszakember csak így tudja érzékeltetni, hogy hatalmas az az üveg. Igen, a kereteket át kell hágni, de nem ilyen direkten. A gondolat hiánya úgy érzékeltetni egy sportszer behemótságát, hogy mondjuk a súlyzó két vége kilóg az óriásplakát mindkét oldalán.

Itt tart az ellenzék is. Kimászni az óriásplakátról. Nincs gondolat, nincs támogatottság, már nagyot mondani kevés – most már a forma (szánalmas) felrúgásánál tartanak. Sípolás a parlamentben, fetrengés egy középületben, nem riportalanyként viselkedni egy tévéstúdióban.

És innét csak lefelé vezet az út.

Gábor László | Az Origo f?szerkeszt?je - www.888.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló