

Érvek

2016 július 29. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

3

Átlag: 3 (1 szavazat)

Mérték

Tombol az amerikai elnökválasztási kampány. Olyannyira tombol, hogy még Tusványoson is érezni a szelét.

> *„…mert ha az el?kel?k látják, hogy a népnek ellenállni nem tudnak, valakinek a kegyét keresik közülük, s megteszik uralkodónak, hogy az árnyékában kedvüket tölthessék.”*
>
> *Niccolò Machiavelli: A fejedelem*

Hiába, mégiscsak a világ uralásáról és annak módszereir?l van szó, rakétákról, pénzr?l, bankokról, olajról és szaxofonozásról az orális irodában. Mindenr?l ami fontos.

Nem csoda hát, hogy mindenki bevet mindent, ami a rendelkezésére áll, többek között az összes bet?szót, amit csak ki lehet találni, az LMBTQ-tól a CIA-ig. A tét látszólag óriási hát – bár szerény véleményem szerint **bárkit választanak bármire, valójában semmi sem történik majd** – mindezt azonban valahogyan el kéne adni az egyszer? amerikai választónak, akikr?l tudjuk, nem a szofisztikált világlátásukról híresek.

Az átlag amerikai választó talán megtalálja a térképen Európát – már ha tud írni, olvasni – de azon belül az egyes országokat biztosan nem. (Statisztikák szerint 42 millió amerikai teljesen analfabéta és 50 millióan alsó tagozatos szinten képesek csak gyakorolni ezt a bonyolult m?vészetet.) Szavazni viszont szavazhatnak. Mi, itt, Európa eldugott szegletében fel sem tudjuk fogni, hogy ez milyen sok ember. **Képzeljük el, mondjuk Lengyelországot tisztán analfabétákból.** ?k ugyan, a 2014-es adatok szerint, csak 38 és fél millióan vannak, tehát mondjuk még hozzácsaphatjuk Szlovákiát is, hogy kijöjjön a 42 millió. Izgalmas gondolat.

Miután az igazságosságról kialakított haladó elméletek minden esetben primitív egalitarizmusba torkollanak – ami egyforma az igazságos – ezért az átlag amerikai fogja eldönteni, hogy ki üljön a császári trónon az elkövetkezend? években.

A kialakult módszer szerint többnyire nem azt kell nekik elmagyarázni, hogy mire szavazzanak, hanem azt, hogy kire. **Egy ember arcát sokkal könnyebb megjegyezni, mint bonyolult világpolitikai, vagy gazdasági összefüggéseket.** Különös tekintettel arra, hogy az említett világpolitikai és gazdasági összefüggéseket, a maguk teljességében valószín?leg senki sem ismeri és ez egyben a maradék szabadságunk záloga.

Miután a látszat a legfontosabb, kénytelenek ún. „*érveket*” felhozni egyik, vagy másik jelölt mellett/ellen. **Objektíven szemlélve a dolgot, valaki mellett érvelni bizony nem egyszer?, tekintettel arra, hogy az egyik jelölt vállalhatatlanabb, mint a másik.** Ez abba az irányba tereli a választási agytrösztöket, hogy a lehet? legegyszer?bb módon ne valaki mellett, hanem valaki ellen „*érveljenek*”. Ez már nem olyan nehéz. Ki ne tudna valami nagyon csúnyát mondani akár Trumpra, akár Clintonnéra.

Mennyivel nehezebb lenne valami jót mondani bármelyikr?l?

Van azonban a választóknak, a választási stábok szerencséjére, egy sokkal könnyebben kezelhet? rétege is. ?k az ideológia-vezéreltek. Alapvet?en nincsenek talán sokan, de roppant hangosak és aktívak is. Az ? döntéseik egyszer?en kalkulálhatóak, **hiszen az egyes kijelentéseket, ígéreteket nem a roppant bonyodalmas valósággal vetik össze, hanem a vallásos meggy?z?désükkel.** E meggy?z?dés a fékezhetetlenül locsogó prófétáik világot leíró kijelentéseib?l, a felkentek magyarázataiból és a világot illet? ijeszt? érzéketlenségb?l áll össze. Számukra b?ségesen elég, ha valami olyat vetnek elébük, ami a vallásuk valamely tételével összhangban áll.

Szociológiai leírásban ?k a „*magasan kvalifikált, fiatal, városi értelmiségiek*”.

Ezek közül a „*magasan kvalifikált*” és az „*értelmiségi*” jelz?ket nem értem, de mindegy. Biztosan bennem van a hiba.

Hogy legyen mégiscsak valami pozitív dolog is, Clintonné jelöltsége mellett nagy beszédet mondott Obamáné is, akit – valamely általam ismeretlen okból – fontos tényez?nek tartanak sokan. Sok más ostobaság mellett a következ?ket találta mondani: ***„Hillary Clinton miatt a lányaink és fiaink biztosan tudhatnák, lehet egy n? az***

***Egyesült Államok elnöke.*”** És itt elmélázhatunk egy pillanatra, mert a libsi lélek rejtelmeinek megfejtéséhez juthatunk közelebb.

El?ször is ez egyszer már bevált. Annak idején az ? férjét is jórészben azért sikerült megválasztatni, mert lányaink és fiaink biztosan tudhatták, lehet egy néger az Egyesült Államok elnöke. **Teljesen mindegy, hogy milyen ember, csak legyen néger.** Mert olyan még nem volt, és a haladás vallásának hívei szerint ami új, amilyen még nem volt, az jó. Ennek egyszer? oka van: ami régi, az ugyanis rossz.

Ennek mintájára kívánják most az, hogy legyen az USA elnöke n?. Mindegy, hogy milyen, csak legyen n?nem?.

Pedig, mint azt tudjuk, n?b?l igen sokféle van, a vasorrú bábától életünk értelméig. S?t, a n?k arra is képesek, hogy mindezeket egy személyiségen belül is megvalósítsák, hangulatuk szerint. Ez azonban most mellékes, mellékes, **hogy Clintonné egy frusztrált, hazug, pénz- és hatalomsóvár némber, aki id?r?l-id?re megdöbbent? tájékozatlanságról tesz tanúbizonyságot,** valószín?vé téve, hogy holtversenyben végezne a dobogón a „*leghülyébb elnök*” címéért folyó versenyben férjeurával, pedig a mez?ny igencsak népes. Mindenesetre most még Obama felesége kampányol Hillarynak, de várjunk csak néhány évet és fordítva lesz.

Csak lépésr?l lépésre.



http://aristo.pestisracok.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló