

A szavak mágiája

2016 július 05. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Homokszem került a kozmosz gépezetébe. A nagyon demokratikus, nagyon nyitott Ausztriában a választások tisztaságához némi kétség férk?zött.

> *„A legnagyobb különbség egy macska és egy hazugság között,*
> *hogy a macskának csak kilenc élete van.”*
>
> *Mark Twain*

Ugye mindannyian emlékszünk rá, hogy a második fordulóban a „rendes”– értsd: a szavazófülkékben leadott szavazatok – összeszámlálása után a széls?ségesnek, populistának és jobboldalinak nevezett Osztrák Szabadságpárt (FPÖ) jelöltje, Norbert Hofer simán vezetett. Mindenki meg volt gy?z?dve a sikerér?l, senki nem gondolta, hogy a levélszavazatok meg tudják fordítani az állást. Tévedtek. A levélszavazatok összeszámlálása után az állás megfordult és a „*függetlenként*” induló, amúgy zöld párti, Alexander Van der Bellen nyert valami harmincezer szavazattal. **A nép pedig álmélkodott vala. Olyannyira, hogy meg is óvták az eredményt.** Minap híre jött, az Alkotmánybíróság helyt adott az óvásnak és elrendelte új választások kiírását. Eddig mindenki el?tt ismert a történet.

Mint emlékezünk, mikor véget értek a választások és a meglep? eredmény napfényre került azonnal meg is magyarázták nekünk. **A magyarázat úgy szólt, hogy a városi, m?velt, fiatal értelmiség szavazott levélben és ?k pedig semmiképpen nem szavaztak egy széls?jobboldali jelöltre.** Ez azt is jelenti, hogy a balos szavazók „*jobbak*” miután ?k felelnek meg a modern, felvilágosult ember kritériumainak és az ilyen semmiképpen sem szavaz másra csakis a baloldalra. Ellentétben a vidéki, m?veletlen, öreg fasisztákkal, akik a jobboldal derékhadát alkotják és egész nap csak jódliznak b?rnadrágban. Hogy lennének összevethet?ek agyilag olyan városi fiatallal, aki már húsz éve jár egyetemre és ott gender-tudományt hallgat?

Ez divatos érvelés lett, emlékezzünk ugyanezt használták a Brexit szavazói kapcsán is.

Van azonban valami, amit az „elemz?k” kerülnek, mint az ördög a szenteltvizet. Ez pedig az, hogy **vajon a városokban mekkora választói csoportot képviselnek a már szavazati joggal rendelkez? migránsok?** Norbert Hoferrt ugyanis mindösszesen azért nevezik „*széls?jobboldalinak*”, mert a bevándorlás szigorítását ígéri. Mármost ezeket a migránsokat ez roppant kellemetlenül érinti. Bár ?k már bent vannak, de – mindenekel?tt a családegyesítés okán – továbbra is érdekeltek a bevándorlás fennmaradásában. Nyilván tömegével szeretnék hozni a további kis Alikat és Zulejkákat, mert így tudnának a sajátjaik között élni, létrehozni olyan negyedeket, városrészeket, ahol úgy élhetnek, mint a méltán vonzó Bagdadban vagy a paradicsomi Kabulban.

Természetesen a keresztények pénzén, mert a keresztények – a jó mohamedán szemében – azért vannak, hogy rájuk pénzt keressenek.

Ezek a csoportok is nyilván a városi, m?velt, fiatal értelmiség kategóriájába tartoznak. Amely jelz?kb?l különösen a m?velt roppant izgalmas, különös tekintettel a közöttük tömegével fellelhet? analfabétákra.

Egyébként meg kell jegyezzem, hogy a „*m?veltség*” kérdése a büfé-ruhatár-gender szakot végz?k tömegei kapcsán is joggal felvethet?. A m?velt jelz? olyan hihetetlen infláción ment keresztül az elmúlt egy-két évtized alatt, hogy mára szinte meg sem határozható, hogy mit jelent. **A fels?fokú képzés rohamosan lefelé nivellál, mert az nem demokratikus, mi több igazságtalan, ha a hülyék nem tudnak egyetemet végezni.** A szigorú vizsgakövetelmény fasizmus.

Mert igaz, ugyan, hogy a hallgató oktalan marad, de legalább nem éri igazságtalanság, mert azel?tt is az volt.

Ahogyan Platón írja az Államban: „*…ilyen viszonyok közt a tanító retteg neveltjeit?l, és hízeleg nekik; a növendékek lenézik tanítóikat, de még nevel?jüket is; általában a fiatalok az öregekhez mérik magukat, és szóban és tettben vetélkedni akarnak velük; az öregek meg közösködni akarnak a fiatalokkal, nem gy?znek szellemeskedni és hízelegni nekik, mindenáron utánozva ?ket, csak hogy ne számítsanak mogorváknak és zsarnokiaknak*.” Nincs új a nap alatt.

A dolog igazán élvezetes része ezután kezd?dött, a magyarázatokkal. Maga a taláros testület – salamoni módon – úgy nyilatkozott, hogy nem tisztük eldönteni történt-e szándékos csalás. **?k csak azt állapították meg, hogy „*szabálytalanságok*” történtek és ezek „*befolyásolhatták*” az eredményeket.** Olyasféle „*szabálytalanságok*” mint például az, hogy a 11 ezer lakosú, fest?i Waidhofen an der Ybbs városkában a szavazók 146,9%-a adta le a szavazatot. Ez, nyilván úgy eshetett, hogy minden szavazó kapott még plusz egy fél szavazólapot is.

Mármost teljesen nyilvánvaló, hogy ezt „*szabálytalanságnak*” nevezni hülyeség. **Ha véletlenszer? hibák történnek, akkor azok nem változtatják az eredményt, hiszen a véletlen hibák eloszlása ugyanolyan, mint a többi, nem hibás eredményé.** Itt azonban egyáltalán nem ez történt, hanem megfordult a sorrend.

A hibák – nyilván nem véletlenül – megfordították a választások kimenetelét.

Ekkor pedig megkezd?dött a szavak osztrák mágiája, a „*kapu oldalszárnyakkal*” stílusban. **Tehát: nem történt csalás, csak a választási gépezet „*hibás m?ködése*” esett meg.** Továbbá az osztrák demokrácia dics?sége, hogy képes felismerni és korrigálni a „*hibás m?ködést*”. Mondjuk talán még nagyobb lehetett volna a dics?ség, ha mindjárt az elején nem lép fel a „*hibás m?ködés*”. A lényeg, hogy a csalás szót ne ejtse ki senki a száján. Ausztriában nem is ejtik ki.

Izgatottan várjuk a harmadik forduló eredményeit. Ezúttal szabályosan.

www.tutiblog.com

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló