

Bayer Zsolt: Patara

2016 június 03. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

2

Átlag: 2 (1 szavazat)

Mérték

L. Simon László valóban szörny? dolgot m?velt. Elmondta az igazságot.

„L. Simon László olyan nyitóbeszédet mondott, hogy több diplomata is lemondta részvételét a Tatai Patara török kori fesztiválon” – üvölt a cím a magát liberálisnak nevez? (az is, olyan igazi, mai liberális!), Soros kegyéb?l él? 444.hu portálon.

No, ilyenkor csak belenéz az ember a hírbe, vajon mit is mondhatott L. Simon, mi szörny?séget, hogy ilyesféle diplomáciai bonyodalom kerekedett bel?le?

Elolvasván az anyagot s a hozzá kapcsolt kiegészít?ket, mindjárt kiviláglik, hogy L. Simon valóban szörny? dolgot m?velt. Elmondta az igazságot.

Vegyük is sorra hamarjában! A Herczeg Márk nev? csíra összefoglalásában tálaltak szerint L. Simon nem átallott ilyeneket kijelenteni: „Sokszor hallani azt a propagandát, hogy az a bizonyos 150 év baráti-rokoni együttélés volt, új szavakat tanultunk, új eszközök használatát sajátítottuk el, új pénzügyi-gazdálkodási kultúrával ismerkedtünk meg. Ez ugyan mind igaz, hiszen az étkezésünk, a mez?gazdaságunk, a kultúránk gyarapodott ezekben az id?kben, de ez mégiscsak rabság volt. Megszállás volt. Vallási háború volt, amelyr?l nem szabad elfeledkeznünk”.

S ez még hagyján, de ezt is képes volt elmondani: „Idrisz baba olyan vallási vezet? volt, aki a keresztény magyarság eltiprását, a semmivel való egyenl?vé tételét hirdette, és aki vallási alapon akarta fölszámolni a kereszténységet és megszüntetni a magyar kultúrát”.

S?t: „Nekünk feladatunk, kötelességünk, szent küldetésünk a magyarság európai keresztény örökségének ápolása, s?t továbbörökítése gyermekeinknek, unokáinknak. Mert ez a megmaradás záloga, ez garantálhatja, hogy sok száz év múlva is magyarok fognak itt élni. (…) Ugyanennek a gondolatnak a jegyében küzdött Pálffy Miklós is, aki pontosan tudta, hogy a keresztény magyarság zászlajával kell legy?zni az Oszmán Birodalom katonáit, mert ha ezt nem teszi meg, akkor végleg asszimilálják a magyarokat, és ezzel elérik a nyelv, a kultúra és a vallás cseréjét, az identitásunk elvesztését”.

Szóval, L. Simon nem átallott ilyeneket mondani. Holott valóban, nagy a propaganda manapság, amely szerint tulajdonképpen remek kis buli volt nekünk a török hódoltság (és a vele járó, állandósult Habsburg hadi felvonulás), mert milyen sokszín? lett ezáltal a kultúránk, mi minden szépet hagyott ránk a Porta! Legutóbb egy komplett hülye francia újságírón? fejtegette ezt nekem, példaként emlegetve a pécsi dzsámit meg a fürd?ket.

Akkor lássuk közelebbr?l ezt a páratlanul jó hatású, százötven éves „együttélést”.

A török betörések miatt a történelmi Magyarország déli területein a településszerkezet hetven-kilencven százaléka pusztult el. Ez a folyamat már a 14. század derekától kezdve elindult. A középkori Magyarország népessége körülbelül 3,3 millió volt, ez a lélekszám a 16. század végére mintegy kétszázezer f?vel n?tt, majd egy évszázaddal kés?bb nagyjából négymillióra emelkedett. Micsoda? A hódoltság alatt n?tt az ország lélekszáma? Igen, de hogyan! Tegyünk gyorsan egy európai kitekintést: a 16. században Európa-szerte jelent?s népességrobbanás megy végbe, a közép-európai térségben a lakosság lélekszáma százhúsz-százharminc százalékkal n?. Ám ameddig ezeken a területeken, valamint a német nyelvterületen ez a növekedés „saját er?b?l” megy végbe, addig a hódoltsági Magyarországon a szomszédokhoz képest eleve elmaradt növekedés nagyjából hatvan százalékban bevándorlásból származott. Vagyis miközben a vizsgált két évszázadban Magyarország lélekszáma valójában szinte semmit sem gyarapodott, az ország etnikai összetétele jelent?sen megváltozott a magyarság rovására. A csekély népességgyarapodást elvitték a háborúskodások, a hiányt spontán betelepülés vagy szándékolt – gyakran er?szakos – betelepítés pótolta. Vagyis a települések és településszerkezet pusztulásával párhuzamosan radikálisan csökkent a magyarok lélekszáma, ugyanis a magyarság a sík vidéken, folyóvölgyekben szállt meg, s éppen ezek a területek váltak hadszíntérré, továbbá a végvárakban is els?sorban magyar népelem szolgált, jelent?s vérveszteséget elszenvedve. Mindezekkel párhuzamosan szinte teljesen elpusztultak a magyarországi udvarházak, kastélyok, továbbá a kolostorok, amelyek a korabeli kulturális és szellemi élet központjai, motorjai voltak.

Így kerültünk ki a hódoltságból, cserébe a törökök itt hagytak pár fürd?t, meg Gül Baba türbéjét. Err?l beszélt L. Simon, de hát err?l beszélt Gárdonyi is, úgyhogy ha ez sérti a török nagykövetet, akkor talán tiltsuk be az Egri csillagokat is.

„(…) több diplomáciai képviselet is lemondta részvételét” – szól a csírák beszámolója, majd megtudjuk, hogy

„többek között” nem jött el a török nagykövet. Azért érdekelne, kik lehettek azok a „többek”, akik a törökön kívül megsért?dtek, és f?leg az érdekelne, hogy ?k miért.

Amúgy pedig: teljesen mindegy. A 444-féle csírák és egyéb „európai” körök ma a törökök hátsójának tisztításában látják éppen a szebb jöv?t. Ett?l még Pálffy, Dobó, Szondi, Zrínyi azért harcol, amir?l L. Simon beszélt. L. Simon beszédét nevezik önbecsülésnek. Tudják, Obama sem azért ment Hirosimába, hogy bocsánatot kérjen. Pedig neki lett volna miért.

Bayer Zsolt - www.magyarhirlap.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló