

Megúszott múlt, vízbe fúlt jelen

2016 április 17. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Szent borzadállyal figyelem a magyar úszósport kicsinálását az olimpia el?tt néhány hónappal, mert nyilván ilyenkor kell látványosan belepisilni a medencébe.

De aki efelett örvendezik, az is törölje le az elégedett vigyort. Vannak tisztáldozataink is, **hiszen Aczél Endrét élete els? ?szinte mondatáért azonnal eltanácsolták a Népszabadságtól.** Aczél tényleg nem igyekezett kedves vagy polkorrekt lenni. Szegény hülye azt hitte, hogy egy nemi er?szak tényállásánál számítanak a körülmények, meg az, mi történt valójában. Emlékezhetett volna rá, hogy hány olyan lincselésen vett már részt, ahol ez utóbbiak rohadtul nem számítottak. Akasztják a III/III-ast. Igaz, egymást.

Csapó Gábor, más okból, de szintén elkövette azt a hibát, hogy **uszodát látott emberként felvetette, hogy a „sértetti közrehatás" értékelése sem másodlagos.** ?t se látjuk most majd egy darabig, de hát a szólás és gondolatszabadság mindenekel?tt.

Persze **lehet, csak Gyárfás Tamást unta meg valaki, de ez kicsit nagy hadm?veletnek t?nik ehhez.** Egyébként Gyárfásról csak egy jót lehet elmondani, azt, hogy a pletykák szerint ? nyíratta ki Feny? Jánost, amivel gyanítom többet tett a magyar közélet tisztaságáért, mint bármilyen le nem számoltatási kormánybiztos.

Emellett Gyárfás hosszú ideje sikeres és ezért mindenki okkal gy?lölheti, akinek nem telik sportszövetségre.

Ráadásul meg merte védeni az évtizedek alatt kiválóan teljesít? szakemberét! **Kérdés a sapkáról: akkor mit kapott volna, ha azonnal kihátrál mögüle! Tipp: ugyanezt.** Sosem bocsájtom meg a libbant sajtónak, hogy emberi viselkedést vagyok kénytelen tulajdonítani Gyárfásnak.

De ne legyünk ízléstelenek, nem az uszodában vagyunk.

Szóval jelenleg ott tartunk, Kis László másokat is er?szakolt, **az edz?k meg úgy általában verték a gyerekeket, meg a tanítványaikat, és doppingszerekkel etették ?ket a nyolcvanas évek végéig**. Ez megint több teljesen különböz? kérdés összemosva.
El?ször is ugye itt van a gyerekek élsportra történ? trenírozása.

Így alaposabban meggondolva, ki hiszi el, hogy egy átlagos, normális gyerek 5 éves korától hetente hatszor hajnalban magától elmegy úszóedzésre? **A drága kedves szül?je cipelte oda már a hatvanas években is.** Aztán azt ki hiszi el, hogy csupán az edz? személyes bája hatására a gyerek leússza a maga sok kilométerét olyan sebességgel, ami garantálja a szakvezetés prémiumát és az évi többszöri nyugati utazást?

Persze mindig van egy-egy ilyen adottságú gyerek, de **a többséget a szül?i nyomás és a dresszúra viszi rá és tartja benn az élsportban.**

Egészen a liberalizmus világméret? gy?zelméig, a nevelési folyamatba belefért az, hogy a szül?, a tanár, az edz? egy-egy pofon alkalmazásával jelöljön ki határokat. Manapság rafináltabb marketingeszközökkel veszik rá a gyerekeket az élsportra.
A második kérdés az, hogy vajon a szül?k mit tudtak az uszodai viszonyokról, mir?l voltak hajlandók tudomást venni?

A gyerekek bizonyára beszéltek otthon az edzésekr?l, elmesélték milyenek az edz?k. Akár nem merték elmondani a gyerekek otthon, mi zajlik az uszodában, akár a szül?k tudomásul vették azt, **a szül?i felel?sség hatalmas az évekig, évtizedekig zajló (állítólagos) terrorban.**
A harmadik kérdés a dopping.

Ha az én gyerekemnek adott volna doppingszert az edz?je és én megtudom, valószín?leg kitapostam volna az edz?bácsi belét. **Miután szinte mindegyik úszóedz?nek van bele, a többi szül? ezek szerint megenged?bb volt.** A nyolcvanas évek második felében már azért nem volt akkora kockázat kirobbantani egy ilyen ügyet, különösen, ha az ember saját gyereke az áldozat és sok más gyerek is veszélyeztetett.

De mindenki kussolt. Vagy nem teljesen úgy történtek a dolgok, ahogy ma arra

emlékeznek egyesek.

Nem tudom elhinni, hogy a kis úszópalánták szüleinek nem t?nt fel, csemetéikre ráugrott néhány kiló izom hirtelen, vagy javultak 10 másodpercet százon néhány hónap alatt? Ugyan már. **Az uszodai, edz?termi ügyekr?l mindenki tudott és tud ma is.** Az általános sportvezetés, a szakági vezetés, az egyesületek vezet?i, mindegyik edz? és bizony a versenyz?k, sportolók is, valamint a gyerekek szülei is. Ha egy edz? látta, hogy a szomszéd pályán a másik edz? versenyz?je mekkorát javult, pontosan tudta, hogy nem a kartempója fejl?dött annyit.

És Kedves Olvasó Te is pontosan tudod, hogy **a hetvenes évek óta mindenki igénybe veszi a modern (orvos)tudomány minden eszközét a személyes és a nemzeti siker érdekében.** És azt is tudod, az edz?k a legritkább esetben motiválják a kedvességükkel a tanítványaikat a jobb teljesítményre. És mégis szurkolsz, mégis boldog vagy, ha nyerünk. Ahogy én is. Mert ilyenek vagyunk.

Pedig én semmi pénzért nem er?ltetném rá a gyerekemre az élsportot, **nem adnám egy edz? kezére.** Szerintem nem ez a boldog élet titka. Különösen úgy nem, hogy tisztességes eszközökkel szinte már semmi esély a sikerre. A legborzasztóbb az, hogy nem is tudhatjuk, kik a ritka kivételek, akiknél a tehetség és az akarater? elég.

Ett?l függetlenül legyen átkozott mindenki, aki gyerekeket doppingol vagy arról tud és elt?ri. De az is, aki ezt a botrányt kirobbantotta. Gyereket az ? kezébe sem adnék.

www.tutiblog.com

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló