

Soros, Európa ellensége

2016 április 13. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Amíg felforgató tevékenysége a jog keretein belül marad, a vele szemben való fellépés sokkal bonyolultabb...

A közismert „filantróp”, Soros György évek óta a világpolitika egyik legproblematikusabb alakja. A nyugat-európai médiában gyakran egy gazdag, jó szándékú véleményformálónak írják le, aki hajlik a baloldal felé, és egy sor civil szervezettel, NGO-val együttm?ködik azért, hogy a világ egy jobb hely legyen.

Már egy gyors áttekintés karrierjének elmúlt évtizedeir?l egyértelm?vé teszi, hogy ez a kép jórészt hamis. Soros kiváló példája annak, ahogyan a gazdag magánérdek felülírja vagy legalábbis megpróbálja felülírni a nemzeti szuverenitást, az államok és az egyének szabadságát. E cikknek célja, hogy ilyen áttekintést nyújtson. Miközben Soros a jótékonyság és a korrupció elleni harc különböz?, kevésbé ellentmondásos formáiban is érdekelt, összpontosítsunk most tevékenységeinek másik, sokkal fontosabb oldalára.
Sorost egyebek mellett „devizaháborúi” miatt is nyíltan bírálták a Nyugaton. Elismerte, hogy bedöntötte a fontot az angol jegybankkal szembeni spekulációs harcában, és dollármilliárdokat kaszált vele. Az ügy vesztesei a brit adófizet?k. Soros hasonlóan járt el hazámmal, Svédországgal szemben is, ezúttal a svédek kárára.
Aligha Soros az egyetlen persze, akit gazdasági önérdek vezet, valamint – ahogy a baloldalon mondanák – agresszív, neoliberális gazdasági program. A „filantrópia” általa képviselt formája viszont már ritkább állatfaj. A Nyílt Társadalom Alapítványon (Open Society Foundations) keresztül Soros negyvenegy országban aktív. Az alapítvány különböz? fiókszervezetei ezernyolcszáz embert foglalkoztatnak, és becslések szerint több mint tizenhárommilliárd dollárt költöttek el 1993-as indulásuk óta.

A civil szervezeteket vizsgáló civil szervezet, a Transparify 2015-ben úgy ítélte meg, hogy a Nyílt Társadalom Alapítvány az Egyesült Államok legkevésbé átlátható civil szervezete. Ugyanebben az évben az alapítványt betiltották Oroszországban.

Az alapítvány és Soros legalább harminchárommillió dollárral támogatta a 2014-es tüntetéseket az amerikai Fergusonban, ahol korábban egy rend?r lel?tt egy fegyvertelen fekete tizenévest. Láthatóan attól sem riadtak vissza, hogy ezek a demonstrációk súlyos zavargásokhoz vezettek, és tovább rombolták az országban a feketék és fehérek viszonyát azzal, hogy egy bonyolult problémát forradalmi miszticizmusra és „társadalmi igazságossági” kérdésre egyszer?sítettek le. Soros fizeti a MoveOn.org nev? észak-amerikai weboldalt és szervezetet is, amely agresszív és olykor er?szakos tüntetéseket tartott Donald Trump kampányrendezvényei ellen.

Bár állítólag az alkotmányos demokrácia és a szabadpiaci liberalizmus terjesztésében érdekelt, Soros György és alapítványa figyelemre méltóan lelkesedik a tömegek igazsága, a populizmus és a szél?baloldali milicizmus iránt. Svédországban Soros odáig ment el, hogy támogatott egy „tanulmányt” arról, hogyan kell elfogadtatni az európai munkásosztállyal a multikulturalizmust. Az írás szerz?je a magát anarchistának valló svéd-koreai Tobias Hübinette, aki nemcsak a b?ncselekményekkel teli el?életér?l ismert, hanem radikálisan Európa-ellenes kirohanásairól is, mint ez: „Pusztuljon a nyugati világ és a fehér faj vérben és szenvedésben. Éljen soká a multikulturális, fajilag kevert és osztály nélküli, ökológiai társadalom.”

Soros sokat költ arra is, hogy kevésbé direkt módon irányítsa az európai közgondolkodást. Az alapítványon keresztül ? fizeti az olyan éves jelentéseket is, mint a sajtószabadságot mér? World Press Freedom Index, vagy a korrupció mindennapi jelenlétét, érzékelését vizsgáló Corruption Perceptions Index. Közös bennük, hogy rendre rosszul szerepelnek rajtuk azok a kormányok, amelyeket a nyugat-európai baloldali-liberális elit nem fogad el, s mindenféle kritikai perspektíva nélkül tekintélyelv?nek mutatja be ?ket a nyugati média. Bizarr közös pontjuk az is, hogy sem a válogatási folyamat, sem a nyers adatok nem ismertek, szóval lehetetlen ellen?rizni az ítéletüket. Mégis, állításaikat rendszeresen használják olyan nemzetek támadására, mint a magyar. Bárki, aki „a terepen” összehasonlítja Svédország és Magyarország sajtóját, nehezen fogadná el az állítást, hogy a magyar média bármivel is kevésbé lenne szabad, mint a svéd. Sokkal több magyar mérheti össze Soros György és a szél?séges balliberálisok véleményét a konzervatívabb magyar újságokéval, mint ahány svédnek lehet?sége van mást olvasni, mint a CNN vagy a The Economist cikkeinek átvételeit.

Miközben Soros általános baloldaliságát sokan csak véleménynyilvánításnak, számító pénzügyi manipulációit pedig a mostani gazdasági rendszer természetes részének látják, az úgynevezett „migrációs válsággal” kapcsolatos tevékenysége egyenesen aljas és gyalázatos. Tavaly ?sszel Soros egy véleménycikkében abszurd módon azt állította, hogy Európának „kötelessége” befogadni legalább egymillió migránst évente. A cikk a Project Syndicate oldalán jelent meg, ahol számos elit véleményformáló publikál.

Az itt megjelen? publicisztikákat világszerte legalább ötszáz jelent?s sajtóorgánum veszi át, hogy saját nyelvén újraközölje. A Project Syndicate rendszerén keresztül egy másik írás is elérte mások mellett a brit The Guardian és a legnagyobb svéd napilap, a Dagens Nyheter hasábjait is a múlt hónapban. Ebben Soros azt követelte, hogy az európai adófizet?k legalább százhúszmilliárd eurót fizessenek a bevándorlás miatt. A felvetés zavarosan hangozhat, de napokkal a megjelenése után az Európai Unió bejelentette, hogy kétmillió macedón egyhavi fizetését fogja szétosztani a macedón határnál tartózkodó illegális migránsoknak.
Soros véleménye nagy súllyal bír Nyugat-Európában és az uniós vezetésben, máshol azonban ellenállással fogadják. Miután kiderült, hogy civiljei útmutatókat osztogattak tavaly a balkáni útvonalon haladó illegális migránsoknak, a magyar kormány azzal vádolta meg Sorost, hogy a magyar emberek akaratával szemben akarja nyitva tartani a határt. S?t Orbán Viktor egyenesen Európa elárulásáról beszélt Soros alapítványával kapcsolatban. Keletebbre még inkább vészjóslók Soros tevékenységei. Ukrajnában civil szervezeteinek meghatározó szerepük volt az úgynevezett színes forradalmakban és a politikai instabilitásban is, amely – függetlenül attól, hogy hogyan látja valaki Oroszországot vagy bármilyen ukrán politikai kérdést – csaknem bukott állammá degradálta Ukrajnát. A legutóbbi felkelés köztudottan puccshoz és elhúzódó polgárháborúhoz vezetett, amely akár örökre megoszthatja Ukrajnát. Kiszivárgott e-mailek szerint Soros konkrét utasításokat adott az új ukrán kormánynak. Mi több, Soros felvázolt egy gazdasági „fejlesztési tervet” amit jól fogadott az ukrán kormány, „felajánlotta”, hogy nagy pénzt fektet be az országban, amennyiben az európai adófizet?k is jelent?s mértékben beszállnak. Egyel?re úgy látszik, hogy a Majdanhoz vezet? korrupció és hatalommal való visszaélés nem t?nt el az ukrán közéletb?l, valószín?leg azért, mert akármiért is vonultak annak idején utcára az ukránok, Sorost és újonnan hatalomra jutott szövetségeseit egészen más célok vezették.

A Nyílt Társadalom Alapítvány Kelet- és Közép-Európa más részeiben is társadalmi elégedetlenséget provokál, háborúk esélyét növelve ezzel. Nyíltan részt vett a 2003-as grúz „rózsás forradalomban”, valamint a 2000-es szerbiai „buldózer forradalomban”.

Ha tovább mennék délre, a Közel-Keletre, vagy csak egyszer?en vissza az id?ben, a végtelenségig sorolhatnánk a példákat. S miközben Soros úgy gondolhatja, vagy legalábbis úgy tehet, hogy idealista elvek vezetik, a független szemlél? számára világos, hogy változatos ellenségekkel szembeni egyszemélyes háborúja csak szükségtelen szenvedéshez és társadalmi hanyatláshoz vezet.

A Soros-fizette Közép-európai Egyetem, a CEU Budapesten a posztmarxista ideológia közép- és kelet-európai terjesztésének központja. A CEU egyebek mellett olyan internacionalista tárgyakban szponzorál „kutatásokat”, mint a genderelmélet és kisebbségi jogok. Noha az egyetem tevékenysége sz?k, mégis Európa egyik leggazdagabb egyeteme, köszönhet?en Soros támogatásának. Az egyetem rektora, John Shattuck többször is publikált olyan lapokban, mint a Financial Times vagy a Boston Globe. Utóbbi lapban megjelent egyik véleménycikkében éles kritikát fogalmazott meg a magyar menekültügyi rendszerrel kapcsolatban, bírálta „Magyarországot és azon uniós országokat”, ahol „korlátozzák a politikai menedékjogot” és a „jobboldali retorika dehumanizálja a menedékkér?ket”. Méltatta viszont Shattuck a migránsokat segít? önkénteseket, köztük egyetemének diákjait is, akik közrem?ködnek a Migration Aid munkájában. A Facebook-csoportként indult szervezettel kapcsolatban a magyar kormány többször is Soros György „nagylelk? támogatását” emlegetette. Igaz, a Migration Aid vezet?ségi tagjai ezt tagadták, „ötletgazdájuk” éppen a Magyar Hírlapnak nyilatkozva nevezte a felvetést „hazugságnak”. Szerinte Sorostól pénzt nem kaptak, a CEU viszont raktározási célokra felajánlotta egyik el?adótermét.

Soros György és a Nyílt Társadalom Alapítvány kapcsolata a magyar baloldali-liberális médiával pedig annyira közismert, hogy részletes kifejtést itt nem is igényel.

Figyelembe véve, hogy Soros és különböz? kezdeményezései militáns felforgató csoportokat támogatnak és finanszíroznak, aligha lep?dhet meg azon, hogy több kormány is ellenlépéseket tesz tevékenységeivel szemben, amelyek b?ncselekménynek min?sülnek, vagy legalábbis annak kellene ?ket tekinteni, figyelembe véve, hogy milyen hatalom áll a rendelkezésükre. Amíg felforgató tevékenységei a jog és a szólásszabadság keretein belül maradnak, a velük szemben való fellépés sokkal bonyolultabb. El?ször is egyértelm?síteni kell az európai közvélemény el?tt, hogy pontosan mit is csinál Soros György és a Nyílt Társadalom Alapítvány, hogy amikor destruktív politikai fantáziáikat konszenzussá akarják emelni, tényeken alapuló vitában nézhessünk velük szembe.

Van egy svéd mondás, amely szerint a trollok, a folklór kellemetlen teremtményei, k?vé válnak, ha napfény éri ?ket. ?szintén bízom abban, hogy pont így lesz ez azokkal a szervezetekkel is, amelyek kontinentális szinten követnek el árulást.

Daniel Friberg az Arktos kiadó vezet?je, svéd közgazdász

A cikk angol változata, valamint hivatkozásainak forrásai a RightOn.net portálon olvashatók

www.magyarhirlap.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló