

# Szorongás

2018 november 24. Flag

## Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Böcskei téved...

***„Az beszél akinek a háza ég.”***

***Közmondás***

**Nagyív? és egyben a lenézést?l csöpög? hangú cikket** írt **Ungár Péter összes oldalára Böcskei Balázs „Mit?l szorongtok ott, a jobboldalon?” címmel.**

A dolgozat – jellemz? módon – egy meglehet?sen nehezen értelmezhet? kijelentéssel kezd?dik, imigyen: „*A harmadik kétharmad után is jobban várják a meghalt SZDSZ harmincadik születésnapját, mint a Fideszét. Mit?l félnek még mindig?*” Na most már itt nem értettem a dolgot, hiszen az ember nem várja azt, amit?l fél. S?t. Azt várja, hogy amit?l fél, az nem következik be. Ez azonban csak az els? probléma a m? értelmének megfejtésében.

Ezek után egy hosszabb elmélkedés következik arról, hogy micsoda súlyos kultúrmissziót vállal ?, mikor ellenzékiként elmegy bunkó jobboldaliakkal vitatkozni mindenféle m?sorokba. Vitapartnereit természetes, mondhatni veleszületett megvetéssel kezeli, illetve néha a hülyéknek járó elnézéssel. Persze ne gondoljuk, hogy nagykép? lenne, egyszer?en csak tisztában van az értékeivel.

## Pont, mint a szóban forgó SZDSZ volt virágkorában.

Miután így tisztázta az intellektuális er?viszonyokat kezd?dik az el?adás.

„*A jobboldali nyilvánosság egy jelent?s része már nem tud úgy vitázni a liberalizmusról és annak hagyományáról, hogy pavlovi kutya módjára ne vakkantson minden mondata végén valamit az SZDSZ-r?l..*” – fejezi ki értetlenségét a nagy gondolkodó. Én viszont azt nem értem, hogy ? mit nem ért. Mert hát mit várt? A szabad szemmel kivehetetlen Fodor-féle párton kívül az SZDSZ volt a magyar politikában „a” liberális párt. Magától értet?d?, hogy az ? véleményüket tekintjük a libsi álláspont non plus ultrájának. Ezt egyébként ?k maguk, Kis Jánosostul, Pet? Ivánostul el is várják t?lük.

Ezután ismét a vitapartner csepülése kezd?dik.

„*Vitapartnerem – az Alapjogokért Intézet kutatási igazgatója – már els? mondataiban olyan pejoratív jelz?kkel látta el az SZDSZ-t, amelyek politikai álláspontnak elégségesek lennének a süketek párbeszédében…*” Itt még nem árulja el, miféle „pejoratív” jelz?kkel illették a kimúlt liberális pártot, ám a kés?bbiekben ízelít?t ad abból, hogy milyenek is lehettek azok. „*Hörgés, még csak nem is csúsztatások, hanem hullafárasztó analógiák, intellektuális hebrencskedés, állandó »ezek még mindig itt vannak, és üldöznek bennünket« szellemiség, mondhatni permanens »ostromlott er?d« állapot…*” Természetesen ezek nem pejoratív jelz?k, hanem a valóság mérsékelt és h?vösen távolságtartó leírása, hiszen ? használja ?ket a jobboldal szellemi állapotának ábrázolására.

## Legalább tisztába jöhettünk, mik is azok a pejoratív jelz?k.

Egyébiránt megjegyezném, tanulságképpen a pejoratív jelz?k mesterének, hogy a haladó jelz?halmozás egyfel?l nem érv, másfel?l pedig retorikailag is pedig unalmas és lapos, tekintettel a jobboldalra vonatkozó jelz?k csekély számára és az ismétlések ebb?l fakadó unalmára.

Majd következik a félelem ábrázolása: „*… félnek, bizonyításképpen nullás honlapokról és blogokról „ilyenek a liberálisok” típusú képeket gy?jtenek, és „az élet örök félelem” jegyében beszélnek*.” A kép árnyalására aztán egy olyan mondat hagyja el a klaviatúráját, melyet hossza értelmezés után is csak igen nehezen lehet megérteni. „*Míg Habony és kis habonyok gazdagodnak – tesznek nagy ívben az SZDSZ-re meg azokra a vitákra, amelyekre való berregtetésre kiküldik a beszél? mókusokat –, aközben a bármikor lecserélhet? közlegények félnek és szadiznak*.” Tekintsük rögtön a gondolatjelek közötti szövegrészt! Túl azon, hogy a vitákra való berregtetésre kiküldött mókusok gondolata valóban roppant költ?i fantáziára utal – képzeljük a mókusokat, amint berregtetnek (de mit?) – a mondatnak nincs értelme.

Miután eképpen bebizonyította szellemi fölényét meghatározza, hogy mi lenne a jobboldal feladata. Ez nyilván az ?

dolga, mi pedig szájtátva hallgatjuk. „*Elmondhatnák ugyanis, hogy milyen országot akarnak, mit jelent a populista jobboldal…*” Közbevet?leg jegyezném meg, hogy populista jobboldal mibenlétét inkább neki kéne meghatározni, miután ? nevezi a jobboldalt populistának, bármit jelentsen is az.

Majd következik a kultúrharc elkerülhetetlen felemlegetése is: „*… a térfelükön kezdeményezett kultúrvita arról szól, hogy talán el kellene kezdeni mesélni, történeket írni, olvasni, kezdeményezni és szkepszissel lenni saját tudásukat illet?en…*” Úgy van az, hogy mint minden eseménysor, így a kultúrharc is, szakaszokra osztható. A kultúrharc most pontosan ott tart, hogy a baloldali kultúrhéroszok tudása iránt kezdünk szkepszissel lenni.

## Mindent a maga idejében.

Most pedig a tanulság következik: „*..aki ma harmadik kétharmados jobboldaliként szüntelen eszdéeszezik, az könnyen a bíráltak sorsára juthat. Azaz szorong, így aztán politikai értelemben hamarosan nem is lesz*.” Ennek értelmében tehát az SZDSZ vesztét a szorongás okozta. Nos, én valahogy nem vettem ezt észre, mi több, a liberalizmust képvisel? urak és hölgyek szája, még az utolsó utáni pillanatban is akkora volt, mint a bécsi kapu.

## Böcskei téved. Én – és gondolom sok más jobboldali – nem félek az SZDSZ-t?l, hanem utálom.

Harcolni szeretné mindaz ellen amit képviselt és amit mai képvisel?i is vallanak, márpedig aki fél az nem harcol, hanem elszalad. Ez a dolgozat pedig szépen illusztrálja mindazt amibe az SZDSZ ténylegesen belebukott. A nagykép? lenézést, kioktatást és a bölcsek kövének birtokában folytatott népnevelést.

Tulajdonképpen már az is tévedés, hogy az SZDSZ halott lenne. Elég csak Böcskei m?veit olvasni, hogy tudjuk: felült a halott.

https://aristo.pestisracok.hu/

**Tisztelt olvasók!**
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu




**Ajánló**