

Bogár László: Színjáték Compiègne-ben

2018 november 15. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

A jelek szerint a színjáték tehát tovább zajlik, ám a Nyugat alkonya után most már közel a sötétség.

Compiègne amúgy csinos kis városka Oise megyében. A százéves háborúban birtoklásáért angolok, franciák, burgundiaiak küzdöttek egymással. Itt esett fogságba 1430-ban Jeanne d'Arc, az orléans-i sz?z. XIII. Lajos 1624-ben Svédországgal, 1635-ben Hollandiával itt kötött egyezséget. A közeli erd?ben írták alá 1918-ban Németország, majd 1940-ben Franciaország kapitulációját. Szóval ennél jobb helyszínt nem is lehetett volna találni ahhoz az újabb felvonáshoz, amely, mint az el?z?ekb?l kiderülni látszik, egy igen nagy ív? történelmi játszma része.

Franciaország mintegy hatvan külföldi állam-, illetve kormányf?t látott vendégül az elmúlt hétvégén, akik arra emlékeztek, hogy 1918-ban ezen a napon írták alá a szövetségesek és Németország a compiègne-i erd?ben azt a fegyverszüneti megállapodást, amely a nyugati fronton „az év tizenegyedik hónapjának tizenegyedik napján tizenegy órakor" véget vetett a harci cselekményeknek az els? világháborúban.

A találkozó részvev?i, vagyis a színjáték f?szerepl?i között feszül? ellentéteket, pontosabban a valóságos konfliktust minden er?vel elrejteni kívánó hamis kommunikációs mez?ket nagyszer?en tükrözi vissza az a Twitter-üzenet, amelyet az amerikai elnök közvetlenül Párizsba utazása el?tt küldött szét a világban, és amely így hangzik: „Macron francia elnök azt javasolja, hogy Európa állítson fel saját hader?t, hogy megvédje magát Amerikától, Kínától és Oroszországtól. Ez nagyon sért?, de talán Európa jobban tenné, ha kivenné méltó részét a NATO finanszírozásából, amelyet jelenleg jórészt Amerika áll!" Amire a francia elnök válasza az volt: „Nem védjük meg az európaiakat, ha nem döntünk arról, hogy hozzunk létre egy valódi európai hadsereget."

Akkor haladjunk sorjában, és merengjünk el kicsit, hogy honnan és hogyan is jutott el Európa és a világ e színjáték sokadik felvonásáig, s miért látszik valószín?nek, hogy a színjáték a végéhez közeledik, vagy, ahogy Merteuil márkin? mondja Choderlos de Laclos francia író Veszedelmes viszonyok cím? regényében: „Nincs már id? az újabb cselszövésre!" A Nyugat – mint nagykultúra, ahogy Oswald Spengler nevezi – hat-hétszáz év kiteljesedés után szellemileg hanyatlani kezdett, és e hanyatlást cinikus perverzióval „fejl?désnek és haladásnak" igyekezett beállítani, a szellemi lejt? és kiüresedés, a halál és pusztulás egyes újabb korszakait pedig „újjászületésnek" (reneszánsz) és „felvilágosodásnak" nevezte el. Valójában ez már a deszakrális „civilizáció" id?szaka, ahol önálló szellemi teljesítmény már nincs, a Nyugat el?bb saját magán, majd – mindmáig – az egész világon él?sködik. Ám a bels? feszültség olyan er?s, hogy a Nyugat nem tud egységes birodalomként fellépni, mint annak idején a hasonló hanyatlásban lév?, permanens küls? és bels? háborúkban végül önmagát felemészt? Római Birodalom, noha a Nyugat sorsa nagyjából ugyanúgy megpecsétel?dött, mint a nagy múltú római el?dé. Ezért aztán a modern Nyugat története, a rajta kívül fekv? világ folyamatos kifosztásán túl, a globális f?hatalomért zajló folyamatos bels? küzdelem, amelynek bevezet?je volt a százéves háború. Portugálok, spanyolok, hollandok, angolok, franciák, és németek vívják „sehonnan sehová" sem tartó háborúikat, amelyekbe több mint százmillió ember halt bele tökéletesen értelmetlenül.

Hogy tökéletesen értelmetlenül, azt mi sem jelzi jobban, mint hogy ezek a nemzetek ma is léteznek, nagyjából ugyanolyan er?forrás-együttessel rendelkezvén, mint amellyel az elmúlt hat-hétszáz év során átlagosan rendelkeztek, márpedig ezek a háborúk a többi fél megsemmisítéséért, felszámolásáért, beolvasztásáért és kifosztásáért zajlottak. Ám a hamis narratívák alapján végzetesen félrevezetett százmilliók mindegyike, közöttük legf?képpen azok, akik „h?si halált" haltak ezekben a cinikus, kegyetlen és értelmetlen háborúkban, kivétel nélkül mind vesztesek voltak. Pontosabban volt azért egy nyertes is, meglep? módon minden esetben ? volt a gy?ztes. Megnevezésére azért nincs itt mód, mert ez az er? oly bátor és jellemes, hogy büntet?jogilag szankcionálja még a néven nevezését is, hát még azt, ha a gy?ztes mivoltát megalapozó mély-struktúrák mibenlétét is kifejti valaki. Így aztán használjuk a globális pénzhatalmi birodalom fed?nevet e szuperstruktúra jelzésére. Amikor tehát az elmúlt évszázadok során önmaga ellen permanens háborút vívó Nyugat – benne a „nagyok" által az óceán túlpartján összebarkácsolt „pszeudo-nemzet", amely önmagát Amerikai Egyesült Államoknak nevezi – vezet?i most Párizsban összejöttek, mindenr?l beszélhettek „szabadon", csak arról nem, ami az egyetlen beszélgetésre érdemes téma lehetne. Macron francia elnök drámai javaslata az európai közös hadsereg létrehozására azért tartozik a bohózat kategóriájába, mert az egy olyan vadászgépre hasonlít, amelynek „ellenség–barát" felismer? rendszerének szoftverébe egy kaotikus beszéd-tér bármely szerepl?je bármikor bárkit beírhat, és tetszés szerint változtatgathat is.

Az amerikai elnök idézett Twitter-üzenete pedig a NATO-ra hivatkozva mindössze azt a jelentéktelen apróságot hagyja figyelmen kívül, hogy NATO éppen annak a „mindig gy?ztes" globális szuperstruktúrának a planetáris birodalmi katonai üt?ereje, amelynek a Nyugat közelg? végpusztulását „köszönheti". A jelek szerint a színjáték tehát tovább zajlik, ám a Nyugat alkonya után most már közel a sötétség.

Bogár László - www.magyarhirlap.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló