

Tóth Gy. László: Európa árulói (Népvándoroltatás III.)

2015 december 08. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Kik vezetik ma Európa nemzetállamait és az uniót? És kiknek az érdekeit képviselik? Miért nem vállalnak sorsközösséget a hozzánk legközelebb állókkal?

Mert egy jól szervezett emberjogi-kozmopolita csoport azt állítja, hogy ez politikailag nem lenne korrekt? Mikor szám?zzük végre a PC képvisel?it a közéletb?l, az egyetemekr?l és a médiumokból? Mikor szabadulunk meg a féligazságoktól és a képmutatástól?

A lassú konszolidáció els? jelei nyilvánvalóvá tették, hogy az Iszlám Állam létezése és az Európa elleni invázió els?sorban két ország számára el?nyös. Az Egyesült Államok nemcsak el?idéz?je, de haszonélvez?je is a jelenlegi helyzetnek, hiszen a kaotikus helyi viszonyok tovább növelték politikai mozgásterét a térségben. Izrael számára ugyancsak el?nyös a mostani helyzet, hiszen ellenfeleinek egy jelent?s részét lekötik az egymás elleni harcok, így a zsidó állam lényegében zavartalanul folytatja a nemzetközi jogba ütköz? telepek létesítését a megszállt területeken. A káosz további haszonélvez?je az EU képviseletében fellép? Németország, mert miközben mindenki a bevándorlás körüli problémákra koncentrál, gyorsított tempóban folyik a transzatlanti szerz?dés (TTIP) aláírásának el?készítése. A projekt Angela Merkel kiemelt támogatását élvezi.



Ezzel szemben különösen látványos az Európai Unió tehetetlenkedése, improvizálása és sodródása. A kiélez?dött helyzetben az unió vezet?i képtelenek voltak a helyzet kezelésére, a problémák felismerésére és gyors megoldási javaslatok kidolgozására. Az EU vezet? személyiségei és intézményei látványosan megbuktak, s demokratikus kontroll és felel?sségre vonás nélkül folytatják irracionális elképzeléseik nyilvánosságra hozatalát.

Az a tény, hogy háromnegyed év alatt közel egymillió más civilizációhoz tartozó, más vallású és kultúrájú ember léphetett önkényesen – komoly ellen?rzés nélkül – Európa területére, annak a bizonyítéka, hogy az EU teljesen kiszolgáltatott és védekezésre képtelen a világ újrafelosztásáért folyó kíméletlen harcban. Az unió folyamatosan hátrál, feladja kultúráját és értékeit, megtagadja keresztény múltját, és tétlenül szemléli a külföldr?l pénzelt kozmopolita ötödik hadoszlop térnyerését, amely különböz? civilszervezetek mögé bújva, lényegében az amerikai multinacionális cégek és az ?ket kiszolgáló balliberális értelmiségi csoportok további térnyerését készíti el?. Ezt a célt szolgálják a különböz? emberjogi szervezetek, a szexuális devianciák népszer?sítése, a hagyományos közösségek – köztük a család – szétverésére irányuló törekvések, az ?rülettel határos genderideológia terjesztése, valamint a nemzetállamok lebontását célzó különböz? machinációk. A hírhedt pénzügyi spekuláns, az amerikai Soros György és társai dollármilliárdokat költöttek kártékony céljaik megvalósítására.

A nyugati fehér civilizáció egy része már természetesnek tartja azt a beteges és természetellenes folyamatot, melynek végs? célja az ember nemi és nemzeti identitásának elbizonytalanítása, majd felszámolása.

Európa, illetve a nyugati, fehér civilizáció létét nem az ázsiai, a közel-keleti és afrikai muzulmán menekültek veszélyeztetik els?sorban, hanem azok a nyugati civilizációhoz tartozó tömegek és politikai képvisel?ik, akiknek már régen semmi közük a görög kultúrán, a római jogon és a keresztény etikán alapuló európai értékrendhez és az erre épül? nemzetállamokhoz. Akinek nincs stabil identitása, aki nem hisz a saját értékrendjében és világnézetében, aki nem köt?dik családi és nemzeti közösségekhez, annak nincs miért harcolnia. A fogyasztáscentrikus, gyökértelen konzumidióta mindaddig jól érzi magát, míg megkapja a napi testi-lelki szükségletét kielégít? javakat, a környezetében zajló változások nem nagyon érdeklik, miután nincs sem nemzeti, sem kulturális, sem vallási köt?dése.

Ez a mostani invázió egyfajta próbatételként is felfogható. Az viszonylag gyorsan bebizonyosodott, hogy a különböz? nemzetek feletti szervezetek tökéletesen alkalmatlanok eredeti feladatuk ellátására, ugyanis ezen intézmények balliberális szellemiségük miatt képtelenek a racionális cselekvésre, ugyanis számukra az els?dleges kérdés az, hogy mi a politikailag korrekt magatartás, és mi nem az. Márpedig e kérdéskörben nincs választási lehet?ség. Aki nem veszi fel a keszty?t, az eleve vesztes.

Ha Európa feladja értékeit és megtagadja szimbólumait idegen civilizációk, népcsoportok és más vallások miatt, akkor csak id? kérdése végleges bukása. Ha a muzulmánok iránti rosszul felfogott tisztelet miatt lekerülnek a feszületek a falakról, és sz?nyegekkel takarják el a keresztény vallás szimbólumait, akkor elkezd?dik az önfeladás ki tudja, hová vezet? útja. Ez nem tolerancia, hanem egy jól körülhatárolható politikai-gazdasági érdekcsoportot szolgáló értelmiségi réteg sikeres agymosási akciója, melynek következményeként a nyugati, fehér civilizáció egy részében sikerült mesterségesen b?ntudatot kelteni.
Szinte érthetetlen, hogy még a Vatikán is arra biztatja híveit, fogadják lakásukba az egyébként keresztényellenes, muzulmán, illegális bevándorlókat, akikr?l senki sem állítja, hogy nem emberi lények, de azt világosan látni kell, hogy ?k egy másik civilizáció képvisel?i, akikkel nincs közös jöv?nk. Ahogy a múltunk sem volt közös, és a jelenünk sem az. De arra sem kaptunk egyértelm? választ, hogy a kereszténység hazája, Európa, miért nem fogadja be soron kívül a muzulmán világban megvetett és üldözött keresztényeket? A német menekülttáborokban gyakoriak a verekedések, a kisebb-nagyobb incidensek és a kisebbségben lév?k elnyomása. Európai ésszel felfoghatatlan, hogy széls?séges muzulmánok az arab országokból menekült keresztényeket terrorizáljanak egy olyan országban, amelyik befogadta ?ket, és amelyet lényegében kereszténydemokrata pártok vezetnek. Mit képvisel valójában Angela Merkel? A CDU kereszténydemokrata vagy liberális párt? A férfiak és n?k egyenjogúsága a német alkotmány egyik alapelve. Az NDK-s, ifjúkommunista agitpropos múltú kereszténydemokrata Merkelnek tudomásul kell vennie, hogy az ortodox zsidó rabbik után a jöv?ben a muzulmán imámok sem fognak vele kezet, ugyanis ?k sem érinthetik meg a n?ket. Nem véletlenül mondta Julia Klöckner német kereszténydemokrata képvisel?, hogy nem Németországnak kell megváltoznia, hanem a menekülteknek, függetlenül attól, hogy milyen környezetben szocializálódtak.
Kik vezetik ma Európa nemzetállamait és az uniót? És kiknek az érdekeit képviselik? Miért nem vállalnak sorsközösséget a hozzánk legközelebb állókkal? Mert egy jól szervezett emberjogi-kozmopolita csoport azt állítja, hogy ez politikailag nem lenne korrekt? Mikor szám?zzük végre a PC képvisel?it a közéletb?l, az egyetemekr?l és a médiumokból? Mikor szabadulunk meg a féligazságoktól és a képmutatástól? Mikor lehet társadalomtudományi kérdésekr?l szabadon és ?szintén beszélni? Mikor szabadulunk meg végre az ostoba tabuktól és a liberálisok szánalmas, életidegen dogmáitól?

Ha Európa nem készül fel a kívülr?l érkez? behatások elszánt elhárítására, akkor egyik válságból a másikba sodródik majd. Ha az ötödik hadoszlop által megszervezett bevándorlókkal együtt megindulnak a víz- és élelmiszerhiány miatt szenved? szerencsétlenek is, akkor a helyzet nyilvánvalóan kezelhetetlenné válik. Ezért lenne létfontosságú a kontinenseken is átnyúló, összehangolt taktika és stratégia kidolgozása a végs? összeomlás elkerülésére. Ne legyenek illúzióink: a világ nagyhatalmai kárörvendve néznék végig a riválisEurópa elpusztulását.

A különböz? nemzetek és nemzetállamok ma már Európa szerves részei, alkotó- és meghatározó elemei. Ezeket az országokat a közös értékeken, a hasonló kultúrán és hiten alapuló kereszténység tette egymáshoz hasonlóvá. A nyugati baloldaliak és a liberálisok nemzetellenessége jelent?sen hátráltatja az integrációs folyamatokat, hiszen ott teremtenek mesterséges konfliktusokat, ahol azok ki sem alakulnának. Nemegyszer olyan érdekek és mesterségesen kreált értékek nevében lépnek fel, amelyek elfogadhatatlanok Európa népeinek, de sajnos a szavazóktól elszakadt politikai osztály egy jelent?s része már szívesebben foglalkozik álproblémákkal, mert a valós társadalmi-gazdasági folyamatokat már nem is ismerik. Ez jellemzi a funkcióját vesztett, jöv?kép nélküli nyugati

szocialista-szociáldemokrata pártok jelent?s részét, valamint az egyre kisebb, de egyre agresszívebb liberálisokat.

A helyzet súlyosságát jelzi, hogy az EU vezet?inek jelent?s része sem erkölcsileg, sem intellektuálisan nem alkalmas feladata ellátására. Az EU parlamentjének elnöke, az iskolázatlan és köztudottan szerény képesség? Martin Schulz például az Európai Egyesült Államok híve, és veszélyesnek tartja a nemzetállamban gondolkodókat – köztük Orbán Viktort. Miután a bonyolultabb összefüggések távol állnak t?le, a muzulmán invázióról is egyszer?en fogalmaz: „A menekültek demokratikus elkötelezettségük miatt menekülnek hozzánk különféle diktatúrákból, akiket kötelességünk befogadni.” Az ilyen nyilatkozatokat egyszer?en nem lehet komolyan venni.

Európa jöv?je lényegében attól függ, hogy erkölcsi-szellemi-intellektuális képvisel?i vállalják-e a történelem által rájuk rótt feladatokat. Az ellenséges szellemi közeg ellenére vállalják-e végre, hogy szembefordulnak a t?lük idegen nemzetellenes liberalizmus doktrínáival, a baloldal utópisztikus eszmevilágával és az atlantista-globalista er?k mindenen átgázoló pragmatizmusával. Európa összefogása, értékeinek és érdekeinek közös képviselete csak abban az esetben valósulhat meg, ha a baloldali és liberális politikai pártok és értelmiségi csoportosulások a „nemzeti” jelz? használatát nem tartják elfogadhatatlannak, a nemzetállamok létezését pedig nem történelmi tévedésként, hanem eredményként és lehet?ségként értelmezik.

Az uniós szabadságjogok: az áruk, a t?ke, a szolgáltatások és az emberek szabad áramlása önmagában nem old meg semmit. Az Európai Unió csak akkor lesz életképes, ha a nemzetállamok jogainak tiszteletben tartása mellett képes lesz egy új szellemiség?, azonos értékrend? és nagy kohéziójú összefogás megteremtésére.

Jelenleg ennek nincsenek meg a feltételei.

Tóth Gy. László - A szerz? politológus

www.magyaridok.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!
www.flagmagazin.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló