



Kitekint? - A szociáldemokrata csapda

2009 november 04. Flag

Sz?veg m?ret

Ment?s

-
-
-

• [0](#)

M?g nincs ?rt?kelve

M?rt?k

Mi?rt nem k?vette Oroszorsz?g a k?nai modellt? Kik az oligarch?k, ?s mi?rt hasznosak? Mi?rt gyorsabbak a volt szovjet ?llamok, mint K?z?p-Eur?pa? Mi?rt Szlov?kia a leggyorsabb a t?rs?gben?

Szerz?nk - kor?bban sv?d diplomata, az orosz, ukr?n ?s kirgiz kormány tan?csad?ja, az amerikai Georgetown Egyetem profeszszora, h?t kit?n? k?v? szerz?je - a volt szocialista t?rs?g kapitalista ?tmenet?nek egyik legjobb ismer?je. El?re jelezte a Szovjetuni? felbomlás?t ?s ?jb?li felemelked?s?t, mer?szt j?slatai el?sz?r vihart kavartak,

majd mégis kiderült, hogy igaza volt. Új könyve is sokkoló, vitára ingerl?. Szerinte Oroszországban Putyin egy központosított rend?rállamot hozott létre, ahol a gyenge gazdasági hatékonyságot elfedi a természeti kincsek exportjából származó óriási bevétel. Véleménye szöges ellentétben áll Joseph E. Stiglitz Nobel-díjas közgazdászéval, aki szerint helyes volt az oligarchiák megfegyelmezése és az újraállamosítás.

Anders Aslund szerint a kínai modellt azért nem követhette Oroszország, mert a kínai reform a mez?gazdaságban indult, de az orosz mez?gazdaság súlya sokkal kisebb volt, és f?ként mert az orosz bürokrácia végül mindig megöli a reformokat - szemben Kínával, ahol fennmaradt a központi hatalom, és a reformokat végrehajtják.

Szerz?nk szerint igen könny? leírni a 26 orosz és a 10 ukrán milliárdos személyiségét: 40 év körül járnak, mérnökök, sokuknak van tudományos fokozata, általában vidékiek, már többségükben nem zsidó származásúak, iskolatársaikkal együtt építették fel cégeiket és vagyonukat, dönt?en a természeti kincsek megszerzésével kerültek fel a Fortune listájára, férfiak és hatékonyak. Az állam azonban egyre jobban korlátozza ?ket, ezért Aslund nem hiszi, hogy Oroszország 2025-re a világ hatodik leger?sebb gazdasága lesz: ehhez szakítani kellene az újból kialakult államkapitalizmussal.

Minket els?sorban az sokkolhat, miben látja a volt szovjet államok és térségünk különbségét. A szovjet utódállamok többsége 10 százalék körüli ütemben növekszik 2000 óta, szemben térségünk 4 százalék körüli növekedésével, ahol a magyar a leglassúbb. Az ok a szociáldemokrata jóléti állam megtartása régióinkban, ami magas adókat, nagy szociális kiadásokat, fojtogató bürokráciát és merev munkaer?piacot jelent - szemben a közép-ázsiai és balti országok amerikai típusú új gazdaságával, ahol alacsony adók, kis szociális kiadás, rugalmas munkaer?piac és kicsi állam a jellemz?. Kazahsztán már Szingapúr és Dél-Korea útját járja, de erre tartanak az örmények, kirgizek, azeriek, grúzok és a többiek is: ?k is ázsiaiak, ?k is gazdasági csodát építenek.

A balti államok is jól állnak, mert szintén alacsony adókkal, kicsi és olcsó állammal m?ködnek, és a 2004-es adóreformmal Szlovákia is belépett a gyorsak csoportjába. A lengyel, cseh és magyar gazdaság viszont valójában egy szociáldemokrata csapdában van, mert az EU-tagsággal az európai szociáldemokrata modellt is átvette: a magas adók, kiterjedt bürokrácia, drága állam, magas szociális költségek és a nem mobil munkaer?piac mind ellenségei a gyors gazdasági növekedésnek, így a felzárkózásnak.

A növekedés klasszikus liberális forrásai - induló alacsony fejlettség, beruházások, oktatás és b?vül? népesség - térségünkben is m?ködnek, de ennél is fontosabb a gazdaságpolitika: a volt szovjet országok ebben jobbak, mint Közép-Európa.

Tényleg csapdában vagyunk, mert az EU-tagsággal a fejlett, de drága európai szociális piacgazdasági modellt is átvettük: ideje megújítani. Az adókat és a bürokráciát azért kell leépíteni, hogy több beruházással több munkahely jöjjön létre, míg a kicsi és olcsó állam ahhoz kell, hogy csökkenteni lehessen az adókat. Segély helyett munkát kell kínálni, korai nyugdíj helyett részmunkaid?s id?skorú-foglalkoztatást, és olyan adórendszert, amely nem bünteti, hanem jutalmazza a gyermekvállalást, a beruházást és a munkahelyteremtést.

Matolcsy György, hetivalasz.hu

[Tweet](#)



DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD

A trianoni gyalázaatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden
magyarnak látnia kell”

Ajánló