Lovas István: Legyen állami tulajdonban a budapesti repül?tér!

2015 augusztus 23. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása
Még nincs értékelve

Mérték

Az információ teljessége céljából nem hagyhatom ki, hogy ez a cikk nem születhetett volna meg Török Zsolt volt MSZP szóviv? és pártja gáláns anyagi segítsége nélkül.

2013-ban Török a Hír TV-ben egy él? m?sorban azt állította, évekkel korábban egy egri el?adásomon azt javasoltam, legjobb lenne, ha átmennének rajta úthengerrel. „Ilyenek a maguk munkatársai” hazudott második mondatában még egyet (a Magyar Nemzet brüsszeli tudósítója voltam).

Miután vádját bizonyítani nem tudta, szorultságában azzal védekezett, hogy kijelentését az MSZP szóviv?jeként tette. Ostoba védekezéséb?l így lett pártja is alperes, amely azután kénytelen volt állni a büntetés 910 ezer forintos cechét, amit nehéz lett volna a sz?kös anyagi helyzetére nyilvánosan panaszkodó egykori szóviv?b?l kipréselni.

„Ha Török, legyen Törökország – különben is, már három éve nem voltunk ott”, javasolta feleségem, amikor befizettünk egy egyhetes luxusnyaralásra.
A kaland kellemetlen része a budapesti nemzetközi repül?téren kezd?dött, majd ott be is fejez?dött.

Augusztus 12-én egy t?t nem lehetett leejteni a reptér B terminájában. Minden nyitva tartó pult el?tt hatalmas sorok álltak úgy, hogy a teremben a keresztben járás szinte lehetetlenné vált. A becsekkolás két f?re átlagosan háromszor annyi ideig tartott, mint Antalyában, ahogyan ezt visszafelé induláskor az összehasonlítás céljából lemértem.

A budapesti indulásnál igyekeztem nem túlterhelni a jegyet kiadó alkalmazottat azzal, hogy a gépen a kijáratnál adjon ül?helyet. Ezt Ferihegyen több esetben kértem, majd rendre kiderült, a helyjegyem soha nem oda szólt. A törököknél visszafelé ugyanez rekord gyors kezelés mellett sikerült.

B?röndjeink lemérése után a hölgy közölte, azokat a 39-es pulttól a 42-eshez kell vinni, mert a szállítószalag egy része nem m?ködik. Megtettem. De miután láttam, hogy ott már sok b?rönd várakozik, felállva a mérlegre, az egyik poggyászt rátettem a futószalagra. „Jöjjön le onnan!”, kurjantott oda egy alkalmazott, akinek kedves mosollyal engedelmeskedve ajánlottam, hogy hatékonyságból vegyenek leckét valamelyik afrikai repül?tért?l. Ami empirikus megjegyzés volt: Gambiától Szenegálig nem láttam lassabb b?röndkezelést és kelletlenebb, savanyúbb arcú repül?tér- személyzetet, mint a Budapest Airport tulajdonában álló Hochtief német vállalat felügyeleti- és ellen?rzést végz? alkalmazottai.

E közben az utasok közül sokan morogtak. Egyikük mondta, most jött az „A” terminálból, amelyik kong az ürességt?l. A másik nem értette, hogy miért nem nyitják meg a fapados járatoknak a bezárt 1-es terminált,

miközben egyre több turista érkezik Magyarországra.

A kellemetlenségek azonban ezzel még nem értek véget. Az útlevél ellen?rz? fülkék el?tt lév?, f?leg illatszereket áruló üzletben azt mondták, nem fizethetek magyar bankkártyával. A miért kérdésre azt felelték, hogy az „nemzetközi terület”. Arra a viszontkérdésre, hogy miért lenne nemzetközi terület a reptér azon része, ahol még az utasok nem lépték át az útlevélellen?rzési pontot és így nem kerültek a „vámmentes” övezetbe és hogy vajon elképzelhet? lenne-e, ha egy svájci repül?téren éppen svájci bankkártyát nem fogadnak el, a válasz vállvonogatás volt.

Irány az újságkioszk. Mivel a magyar lapokat magammal hoztam, megnéztem a külföldieket. Ezek mindegyike - délután fél kett?kor – egy nappal korábbi volt. A tényre figyelmeztet? felirat nélkül azoknak, akik gyanútlanul, a dátum ellen?rzése nélkül emelik le és veszik meg a napilapokat arra gondolva, hogy azok frissek. Törökországi szállodánkban egyébként délel?tt már a fél tízes nyitásnál a londoni lapoktól a bécsi és holland újságokig minden esetben aznapiakat árultak.
Az Antalyába induló gép utasai a felszállásra vártak, amikor megszólalt a légi kísér?. Sajnálattal közölte, hogy nem indulhatnak id?ben, mert 80 b?rönd még hiányzik. Egy fél órával kés?bb a Liszt Ferenc légikiköt? földi személyzete már csak 30, újabb fél óra múltán csupán 8 b?röndnek nem tudott nyomára akadni. A charter gép pilótája több mint egyórás várakozás után úgy döntött, nem kockáztat további késlekedést és elindult, amikor már csak három b?röndöt „kerestek”. Ezeket egy kés?bbi géppel viszik ki Antaljába, mondták.

Antalya repterér?l kelet felé indulva igazi, ilyenkor szokásos „ázsiai” látvány fogadta az utasokat: tiszta, pálmákkal övezett kétszer két sávos gyorsforgalmi út. A nagy meglepetés ezután következett: virágokból kirakva hirdették büszkén a 2016-os Antalya Expo-t. Azaz jöv?re világkiállítást rendeznek a Földközi-tenger türkizkék vize és a Taurus-hegység között fekv?, 1 milliós török városban úgy, hogy ottlétünk egyetlen napján nem olvastunk olyan véleménycikket a helyi angol nyelv? sajtóban, hogy az expo megrendezése ráfizetéses ?rültség; az elköltött pénzek éget?en szükségesek lennének a török egészségügyre, oktatásra, a bels? anatóliai szegénység enyhítésére. De a törökök azért sem morgolódnak, hogy szinte minden szálloda el?tt, annak strandján, mólóin, török gasztrónapokon még a büféknél is török zászlót tesznek ki. Mellettük olykor megférnek a német, orosz vagy svéd zászlók is, ha a vendégek zöme ezekb?l az országokból érkezik.

De vissza a repterekhez…

A világ legjobbnak min?sített légikiköt?je idén is a szingapúri Csangi reptér (Skytrack 2015). Tulajdonosa a szingapúri kormány. Annak ellenére, hogy a budapesti neoliberálisok szerint nem m?ködik az, ami nem privát tulajdonban van. De állami kézben van - és köszöni, jól m?ködik - a prágai Václav Havel (korábban Ruzyne) nemzetközi reptér négy terminálja is, vagy a világ legnagyobb külföldi utasforgalmát lebonyolító Dubai Nemzetközi Repül?tér, és kifogástalanul látja el feladatát a többségében kantoni kézben lév? zürichi légikiköt? is.
A budapesti repül?térnek már régen ismét állami tulajdonban kellene lennie. Akkor nem az arcátlan 5 percre korlátoznák a terminálok el?tti szabad parkolást; a b?röndök megérkezésére nem kellene várni sokszor hajmereszt?en hosszú id?ket. Nem beszélve arról, hogy nemzetbiztonsági kockázat egy idegen kézben lév? légikiköt?. Például azért is, mert akkor lehetséges emberek be- és kiléptetése a hatóságok tudta nélkül és az útlevélellen?rök megkerülésével.

(Lovas István, Magyar Hírlap, 2015-08-22)

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!
www.flagmagazin.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu

Ajánló