

Egy újabb vallási fanatikus

2018 szeptember 11. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

A nyílt levél a pszichológus Vekerdy emberképér?l szól, természetesen nem Orbán Viktorról...

Vekerdy Tamás értelmezte a saját kereszténységét. Már amennyiben az egyes szám els? személy ötletszer? használata utalás erre, és nem csak a belpesti körökben szokásos ordas aránytévesztés következménye. Az Orbán Viktornak címzett, nyílt levélként aposztrofált lelki folyamatban név szerint szerepel még az Úr Jézus Krisztus összes tanítványával és apostolával egyetemben, Ferenc pápa és Angela Merkel. De a f? alak természetesen Vekerdy Tamás, aki olyan erkölcsi és vallási fölényt tudhat magáénak, amely nemhogy megengedi, hanem egyenesen kötelezi – Teréz anya fájdalmas hiányában –, hogy megszólítsa azokat, akik a Szentírás értelmezésében nem érnek fel hozzá.

A liberálisok ikonjai, tisztelet a kivételnek, hajlott korukra nem elgondolkoznak azon, hogy mit csinálhattak, gondolhattak volna másképp, jobban, hanem megállapítják: elérték a tökéletesség hetedik fokát, és itt az ideje, hogy ez a ténymegállapítás a tömegeknek is evidenciává váljon. Érdekes módon a tekintélyt egyébként elutasító liberálisok ilyenkor nem az id?skori demencia jeleit vélik felfedezni a „mindent tudok és értek” attit?d elhatalmasodásában, hanem nekifutásból hanyatt vetik magukat az áhítattól, alaposan beverik a fejüket, és szó szerint ájult gyönyörben lebegve az összes betiltott újságjukban megünneplik, hogy egy újabb szellemi fáklyaviv?jük semmisítette meg erkölcsileg ismét Orbán Viktort. Legyen valaki szociológus, pszichológus, pszichiáter, pszichopata, atomfizikus, filmrendez?, távolba vagy hazaszakadva, mindegyik teljes bizonyossággal képes tudományos érveket felsorakoztatni a barna es?ben tomboló diktatúráról. Illetve újabban arról, hogy Orbán Viktor naponta hány migránst fojt bele a Földközi-tengerbe személyesen.

Nincs messze az az id?, amikor jeles liberális tudósaink, miként a filmsztárok és sportolók bármilyen interjúban (tudományos) közleményeik végén beleszövik a kvantumelmélet értelmezésébe, hogy az ? szakterületükön is gátolja a tudományos haladást a kormány tudománypolitikája, illetve mennyire hiányoznak a szakterületükr?l a Földközi-tengerbe fulladt szír kvantumfizikusok és agysebészek.

A politikához mindenki ért, de annyira senki sem, mint a liberálisok. Újabban Biblia-magyarázatban, keresztény erkölcstanban és kiterjesztett öngyilkosságban is komoly fejl?dést mutatnak. Ne felejtsük el, olyan emberekr?l van szó, akik nemhogy magukat nem érezték még jól egy percig sem (legfeljebb egy MSZP–SZDSZ választási gy?zelem estéjén), de nem is találkoztak senkivel, aki ennél tovább elégedett lett volna a léttel, valamint a többi ember viselkedésével.

Fontos megértenünk azt, hogy amikor az Élet és Irodalomban egy f?liberális értelmiségi nyílt levelet közöl, amelyben letegezi a regnáló miniszterelnököt, azt ? és mindegyik cimborája teljesen komolyan gondolja. A szerz? és a szerkeszt?ség is. Elmegyógyintézeti dolgozókként – mert manapság minden jobboldali az – kötelességünk nekünk is komolyan venni ezeket a megnyilvánulásokat, már csak azért is, hogy az egészségügy állapotára annyira kényes liberálisoknak bebizonyítsuk: az ápoltak állapotát nyomon követjük, dokumentáljuk és megkísérelünk terápiásan reagálni rá. A probléma ugyanis komoly, mindig felvet?dik ilyenkor a kedves beteg ön- és közveszélyessége, legalábbis az, hogy a végén még megharap valakit.

Az átlagemberség és a lelki egészség biztos jele, ha az ember mell?zi a nyílt levelek gyártását. Hirtelen nem is jut eszembe olyan eset, amikor igazán komolyan vettünk volna egy nyílt levelet, olyanra meg végképp nem emlékszem, amely megérintette volna a címzettje lelkét. Ennek okai kiválóan kimutathatók Vekerdy Tamás szövegéb?l. Kíméletlen verselemzés következik, amilyet mindig is szerettünk volna az iskolában, csak a fasiszták nem engedték.

Vekerdy azonnal az intertextualitás erényét gyakorolja, hiszen bibliai idézettel kezd. Illetve annak bejelentésével, hogy ? ezt olvassa. De annyira, hogy tulajdonképpen ? is írhatta volna, vagyis jelentésének felismerésére, magyarázatára olyan mértékben jogosult, mint bármelyik zsinat, esetleg maga Isten. Szerz?nk elhelyezi magát az univerzumban, Isten terapeutájaként olyasmikre is rálát, amikre az Úr maga nem. Aztán letegezi a miniszterelnököt.

Szakemberek számára nyilvánvaló, hogy ezzel Istent tegezi le, mert egyértelm?, hogy Orbánt Istenként rettegi, Istent méri Orbánhoz, még csak nem is fordítva. Isten és Orbán általánosan összemosódik a liberálisok tudatában; mindennél jobban bizonyítja ezt az a szokásuk, hogy a földgolyó minden bajával kapcsolatban le tudják vezetni Orbán közvetlen felel?sségét. Jelen esetben Orbán felel?s a tengerbe fulladók haláláért, mert ? akadályozza meg a liberálisokat, meg Merkelt, meg a pápát, hogy mindenkit megmentsenek, lehet?leg még a túlsó parton.

Aztán igen érdekes fordulattal azokat, akikkel maga is erkölcsileg egyetért, akiket maga mellé emel (Isten, Jézus,

német kancellár, római pápa), nemes egyszer?séggel lelúzerezi. Most tekintsünk el attól, hogy a lúzer szó használata a lúzerség netovábbja, az irónia nem jön át, érzékelhet?, hogy az ÉS notórius levelez?je tudja, hogy sem ?, sem a nevezettek nincsenek nyer? szériában, természetesen abban a képzeletbeli univerzumban, amelybe ? belehiszi magát, amikor levelet ír. Abban az univerzumban, amelyben Vekerdy, elvbarátai és tünettársai élnek, és amelybe minket is át akarnak cibálni.

Ebben az univerzumban ennek a levélnek is az a célja, hogy elhitesse velünk: Afrika lakosainak nincs felel?sségük a saját sorsuk alakulásában. Felel?ssége mindenben – szó szerint mindenben – csak az európai fehér embernek van. Ez is valamiféle beteg módon kiforgatott istenkomplexus, mintha nekünk kellene – és mintha lehet?ségünk is lenne rá – valamiféle kollektív Jézusként magunkra venni minden b?nt. És persze mindenkinek a megmentéséért mi vagyunk a felel?sek. Ez persze egy undorító, a jóság álcájába rejtett fels?bbrend?ségi komplexus is.

A fehér ember mindenhatóságába vetett primitív hit is megjelenik ebben, a gyarmatosítók fels?bbrend?ségének értelmetlen és felesleges hite, amely lelki gyökereiben azonos a liberálisok fels?bbrend?ségi komplexusával. ?k ugyanúgy fels?bbrend? hódítóként érkeztek hozzánk, véletlenül a szintén fels?bbrend? marxista tudomány most már megtagadott tanszékeir?l és belterjes érdekközösségeib?l, hogy a megreformált bolsevista-kommunista ideológiát most már igazi tudományként, megújult üdvtanként kényszeríthessék ránk.

Vekerdy Tamás és a gy?löletb?l ered? energiából él? hasonsz?r? barátai és üzletfelei sem értenek egy kukkot sem a kereszténységb?l. Hív?ként és általában lelkes ateistaként sem. Tudósként, szakemberként meg végképp semmit sem, miközben minden területen vindikálják maguknak a korlátlan ítélkezés feltétlen jogát.

Tulajdonképpen hálásnak kell lennünk a Vekerdy Tamásoknak és a Heller Ágneseknek, valamint ájult tisztel?iknek, akik teleszemetelik az internetet ezeknek az embereknek a hittételeivel. Öregkorban a személyiség elfojtásai felbomlanak, felszínre engedik a bomlófélben lév? elme bels? indítékait. Fiatal rajongóik ahelyett, hogy lebeszélnék ?ket bels? indulataik kritikátlan kikürtölésér?l, örömmel fedezik fel bennünk saját gy?lölködésük indulatait.

A már haldokló Kádár János, sokunk számára meglep? módon, lelkiismeretfurdalást talált a személyisége eltemetett bugyraiban. Kádár minden megvetésünket megérdemli, de mit mondjunk azokról, akik életük vége felé csak eszel?s gy?löletet, reménytelen bosszúvágyat és minden, t?lük különböz? gondolkodású ember iránti végtelen megvetést találnak? És akik ezeket a vezekléseket kéjjel örökítik tovább üdvtanuk következ? nemzedékébe?

És miért vezekelnek? Mert nem vitték gy?zelemre a kizárólagos tant, nem gy?ztek és láthatólag nem is fognak. Csak egy keser? vereséget hagynak még náluk is tehetségtelenebb és vesztes utódaikra.

Vekerdy szerint arra a kérdésre, hogy hagyjuk-e vízbe fulladni a migránsokat, Orbán azt válaszolná: „Mert, gonosz feltételezésem, legszívesebben azt mondanád: igen, hagyjuk.” Ez a feltételezés a pszichológus Vekerdy emberképér?l szól, természetesen nem Orbán Viktorról. A lelkük legmélyén fortyogó gy?lölethez meg kell teremteniük a gy?löletük méltó tárgyát, akit a náluk szokásos mértéktartással magukról mintáznak. Mert ki kell mondaniuk valahogy, hogy ?k minket a sorsunkra tudnának hagyni, ha a liberális értékek úgy kívánnák.

Vekerdy üzenetét tehát így kell értenünk. Sose legyünk olyanok, mint ?, mint a liberálisok, mert ide jutunk. De ebben nincs is több. A Vekerdy-félék nem mondanak nekünk semmit. Nem részei a normális világnak, ahogy a nácik és a kommunisták sem. Tanulmányozzuk ?ket, mert ez kell a túlélésünkhöz, értsük meg ?ket, de ne tanuljunk el t?lük semmit.

Botond Bálint

A szerz? szociológus

www.magyaridok.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló