

Kísért a múlt

2018 augusztus 26. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Tán ennyit arról, hogy nem is volt kommunista…

„Ágnes asszony a patakban
Fehér leped?jét mossa;
Fehér leplét, véres leplét
A futó hab elkapdossa.”

Arany János: Ágnes asszony

Nagy kedvencem François de La Rochefoucauld, a kalandos élet? francia herceg, az emberi természet kritikus ismer?je, aki életével igazolta maximái helyességét, hiszen mindazokat a b?nöket, hazugságokat és árulásokat, melyeket tollhegyre t?zött, maga is b?ségesen elkövette. ? írja, hogy a tiszta lelkiismeret oka a rossz emlékez?tehetség. Ez a mélyen igaz megállapítás jutott eszembe, mikor olvasgatom a Heller Ágnes, a honi libsizmus nagyanyakirálynő?je körül újra felforrósodott vitákat.

Mint emlékezete,s Ágnes asszony interjút adott Political Critique nevezet? lengyel libsi újságnak, mely interjúban Orbánbasit zsarnoknak találta nevezni és sok más csúfságot is állított róla. Mintegy viszonzásképpen Kovács Zoltán kormányszóviv? öreg, bigott kommunistának nevezte. Ezen aztán a haladás honi panoptikumának minden szerepl?je a végletekig felháborodott.

Pedig hát ugye, amilyen az adjonisten, olyan a fogadjisten.

Maga az érintett is jócskán megdühödött és kikérte magának, mondván, „*bigott kommunista nem vagyok, nem is voltam*”.

Ezzel a mondattal azért van egy kis probléma. Egészen pontosan hazugság.

A probléma pedig az, amit Hamvas Béla – Heller és a többiek tudományos és emberi antitézise – így foglalt össze: „*Eleinte azt hittem, hogy a mai nevek csak azért maradnak fenn, hogy azokat még ezer év múlva is leköpjék. De túl jól ismerem a magyarokat. Azonnal elkezdtek mentségeket koholni, elkezdtek sugdolózni, hogy mennyire szenvednek, miközben vastag összegeket gyúrtak zsebükbe, a libapecsenyén hízott vértanúk.*” Prófétai szavak. ? ezt 1956 kapcsán írta, ám b?ségesen illik a félresikerült rendszerváltozás velünk él? kommunistáira is. Hellert és b?ntársait nemcsak el kell t?rnünk, hanem – haladás álláspontja szerint – tisztelnünk is kell. ?k a „*libapecsenyén hízott vértanúk”,* akiknek tanítványai, barátai és üzletfelei, ha hagyjuk, egy emberölt? múlva azt fogják tanítani, hogy ?k buktatták meg a kommunizmust.

Tán még emlékezünk a Magyar Ellenállók és Antifasiszták Szövetsége nevezet? szervezetre. Bármilyen meglep?, még ma is létezik. Taglétszámuk exponenciálisan növekedett ‘45 után. Mindenki ellenálló volt, aki kommunista lett az orosz megszállás után és azt mesélte magáról, hogy ‘45-ben megrúgott egy német juhászkutyát, vagy a zsebében fityiszt mutatott egy német páncélos láttán. Annyi harcos partizán lett, hogy az ember nem is érti, miért kellett az oroszokat behívni ‘56-ban. Na, pontosan így n? a kommunizmussal szembenállók hada is, ezért érthetetlen a szemlél? számára, miképpen maradt fenn oly sokáig Kádár rendszere, ha mindenki ellene volt, f?leg azok, akik vezet? politikai, tudományos és kulturális szerepet játszottak benne.

Megnyugtatom a nyájas olvasót, nem akarok Heller életrajzot írni. Nem is venné be a gyomrom. Van azonban Ágnes asszony életének egy pillanata, melyben, mint cseppben a tenger, minden tükröz?dik róla és a hasonsz?r?ekr?l.

Történt, hogy 1956-ban Lukács elvtárs népm?velési miniszter lett a Nagy Imre kormányban. (Ebb?l is következtethetünk arra, micsoda változások lettek volna, ha Nagy kormányon marad. Semmilyenek.) Ezért aztán elvtársai megbüntették, és nem csak ?t, hanem kommunista szokás szerint a tanítványait is. Így lett Ágnes asszonyból óriási penitencia gyanánt középiskolai tanár. Ezt ? utálta, vágyott az egyetemi csillogásra, hiszen hogy lesz bel?le jelent?s filozófus egy középiskolában?

A levél – hála Hankiss Ágnesnek – napvilágot látott, bárki elolvashatja. Így kezd?dik: „*Mint az MSZMP tagja kommunista kötelességemnek érzem, hogy a Párt tudomására hozzam…*”

Tán ennyit arról, hogy nem is volt kommunista…

Ágnes asszony azután hosszan ostorozza magát, a legjobb sztálini önkritikák stílusában. Beismeri b?neit, melyek közül a legsúlyosabb, hogy nem ítélte el eléggé karakteresen az ellenforradalmat – itt bizonyára arra gondolt, hogy egy sortüzet sem vezényelt személyesen – és nem szakította meg kapcsolatát azokkal a barátaival, akik ellenforradalmárokká váltak. A porban csúszva könyörög, hogy bocsássanak meg neki, mi több, felajánlja, hogy kijavítja korábbi m?vei hibát. (Megjegyzem a legnagyobb hiba az volt, hogy megírta ?ket és bár kés?bb szemrebbenés nélkül átírta azokat – attól sem lett értelmük.) A levéllel azonban nem ér véget a dolog.

Mikor napvilágra került, Ágnes asszony azt találta hazudni, hogy az akkori, azóta elhalt és ezért nem megkérdezhet? férje, Hermann István hamisította azt. Tehát túl azon, hogy annak idején térden állva könyörgött a véreskez? gyilkosoknak – az elvtársainak, a szó szoros értelmében – az egyetemi katedráért, még a volt férje emlékét is meggyalázta.

És most itt él közöttünk, évek szabdalta arccal, abban az életkorban mikor már illene számot vetni mindazzal a csúfsággal, amit az ember elkövetett életében. Reggelt?l estig a morálról és az erkölcsr?l prédikálva nekünk, fasisztáknak. Mi pedig t?rjük.

Mélyen igaza van Hamvasnak velünk kapcsolatban.

https://aristo.pestisracok.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló