

# The Kids are Alt-Right

2018 augusztus 09. Flag

## Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Hol vannak azok a nagy világmegváltó ötletek és innovatív megoldások, melyekt?l végre megbukik az Orbán?

Nemrég az egyik honi balliberális lap valamiféle riporttal vagy megfejtéssel próbálkozott azzal kapcsolatban, hogy mi is az az alt-right. (Tényfeltárásról talán nem beszélhetünk ez esetben, de jó, ha tudjuk: ami arrafelé tényfeltárás, az a „propagandasajtóban" listázás.)

Ez a megfejtéskényszer jól illeszkedik abba a tendenciába, ami a liberálisokat leginkább jellemzi, és erre az „esemény utáni" címkét lehetne ragasztani. A felbomlott Lajos-birodalom romjain ugyanis egyesek azon kezdtek el görcsölni, hogy szükség volna valami olyasmire, mint amit Orbán csinált a polgári körökkel – uszkve 15-16 évvel ezel?tt. (Különösen vicces ez annak fényében, hogy a polgári körökr?l a rendkívül szellemes haladó szellem? m?helyekben kizárólag gúny hangján tudtak megszólalni, lásd Polgári Öntevékeny Csoportok, azaz PÖCS-ök. Most meg már mennének utána, mint Kálmán Olga a jegybank felirat után.)

Az „alt-right" jelz? nem más, mint az a lehetséges új mumus, amivel a liberálisok a gyerekeiket és a megmaradt közönségüket ijesztgethetik. Erre azért volna szükség, mert ha még mindig náciznának, a sarokban még a rabbi is felröhögne. Sem a hely, sem az id? nem alkalmas, azaz a liberálisok egyrészt elkéstek a rettegéssel, másrészt rossz helyre rakták a GPS-koordinátákat.

Magyarországon ugyanis nincs alt-right. Ez egy amerikai jelenség, Amerikában adtak nevet neki (ott is kell valamivel riogatni), és ott is nehéz meghatározni, valójában mir?l is van szó. Az egyetlen értékelhet? bemutatás Allum Bokharitól és Milo Yiannopoulostól származik, ám az akkori helyzetleírás aligha alkalmazható a jelenre. Ha Richard Spencer azt mondja magáról, hogy alt-right, az itthon az alt-right vezet?iként és tagjaiként bemutatott figurákat jobb, ha a környéken sem keressük. Ahogy Milo Yiannopoulost sem.

Amennyire indokolt volt az alt-right megszületése Amerikában (a demokratákon túl a puhapöcs? republikánus establishmenttel szembeni reakcióként jelent meg), annyira nem volt rá szükség itthon. A liberális fake news-gyár nyilvánvaló er?lködése arra irányul, hogy bemutassa, ezeknek idehaza maguktól semmi sem jut eszükbe, importálták az „alt-rightot" Amerikából, és míg azok aztán valóban eredetiek, még ha egy libsinek hidegrázása van is t?lük, emezek itt ennek (is) csak a mucsai változatát tudják el?adni. Mucsán kívül minden jobb.

Mármost készséggel elhisszük a tényfeltárást nagyjából régészeti távlatokból végz? nagybet?s SZAKMA képvisel?inek, hogy ebb?l a magyari sártengerb?l az égvilágon semmi nem sarjad ki, de akkor hogy lehet, hogy azokat a kurva expresszvonatokat sorra késik le? Hol vannak azok a nagy világmegváltó ötletek és innovatív megoldások, melyekt?l végre megbukik az Orbán?

Sajnálatos módon ahogy lekéstek az április nyolcadikai gyorsról, úgy err?l is. Az a nyelvezet és attit?d, amit korholnak, létezett az „alt-right" hisztéria el?tt Amerikában és nálunk is. Mióta trollkodik Ann Coulter és mondjuk a Takimag legénysége? Coulter és a Takimag megel?zik az „alt-rightot", Milo pedig sosem volt a része. A hazai liberálisok provincializmusa párját ritkítja, az oknyomozás 2016 környékén kezd?dött, és nagyjából akkor is fejez?dött be.

Másik vonalon azzal próbálkoznak a tényfeltáró bajnokok, hogy amit magyar alt-rightnak neveznek, azt összekössék a hajdani Kuruc.infóval. Csakhogy a kett? között épp annyira nincs semmiféle kapcsolat, ahogy a liberálisoknak sincs az elemi logikával. Ha mindenképpen akarunk a magyar „új jobboldali" hangnak egy forrást találni, akkor az legkorábban a *Tutiblog*volt, már jó 8-9 éve, amelynek alkotógárdáját bajosan lehetne akárcsak hasonlónak is tekinteni a kurucos csapathoz, nemhogy azonosnak vele. Valószín?leg a szürkeállomány napszámosai úgy gondolták akkor, hogy a Tutiblog trollkodó nyelvezete marginális és átmeneti jelenség, a jól bedobozolható, ideológiai jelz?kkel címkézhet?, ezért saját morális hegemóniájuk mentén számonkérhet? *bezzegkonzervatívok* maradnak dominánsok, hiszen ?k kezelhet?ek és domesztikálhatóak. Nem csak ebben tévedtek.

(Az ún. „alt-righttal" úgy t?nik, ez a legf?bb problémájuk: „reakciósok", nincs definiálható ideológiájuk, megfoghatatlanok és meghatározhatatlanok. Az ilyen jelenségekt?l fázik a libsi, mint ördög a tömjénfüstt?l, mert ha nincs kategória, akkor az általa ismert világban lehetetlenség gyakorolni a nyelvi-morális dominanciát fölötte.)

Hogy megidézzük Steve Bannon szellemét, Magyarországon korábban volt az, amit ezek a megkésettek „alt-rightnak" neveznek, mint hogy az egész megszületett volna az Egyesült Államokban.

A sivalkodó libsik a nem létez? magyar alt-rightot vádolják azzal, hogy „végletekig lezüllesztették a közbeszédet",

de nem voltak ?k mindig ilyen érzékenyek a viktoriánus etikettre. Amikor lassan évtizedekkel ezel?tt a Magyar Narancs vagy az Index gúnyolódott ordenáré módon a nemzetieken, konzervatívokon, keresztényeken, akkor épp libertinus lelkiállapotban voltak, és ünnepelték a szabadszájúságot, ami „trendi, fancy, cool” volt. Most visszatessékelnék a derék polgárokat a 19. századi szalonok társalgási normái közé, hátha ott sikerülne a mutatvány (nem).

Amit alt-rightként azonosítanak (és ami persze nem az, hiszen szükség sem volt rá), az persze valóban reakció. Reakció arra, amikor a haladók még ama korábbi, szabadosabb szellemben gúnyolódtak a kereszténye ken, konzervatívokon, nemzetieken nagyjából két évtizedig.

Most kicsit visszakapnak bel?le. Olyan nagy tragédia azért nem történik.

Megadja Gábor - www.888.hu

**Tisztelt olvasók!**
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu




**Ajánló**