

Trianon megint, megint, megint...

2018 augusztus 07. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Nos, ez egy orbitális hazugság, bomlasztás, ?rületes hülyeség.

Ferincz Jen? szerint **Trianon igazságos és jogos büntetése volt a háborúban vesztes Magyarországnak. Tragikus példa ez a publicisztika a Népszava hasábjain arra, hogy mennyire idióta a ballib értelmiség. Tragikus, mert a passzátszél ezek seggéb?l fújt vagy 50 évig. Borzasztó, hogy még mindig nem fogták fel, egy országban élünk, és annak ellenére, hogy valaki sváb, ballib, jobblib, jobbos, konzervatív, illetve arab, vagy török, netán afrikai, attól csak rosszabb lesz, ha saját magunkat ostorozzuk.**

Stockholm szindrómával jellemezték a pszichológusok azt, amikor valaki, mondjuk egy terrorcselekmény áldozata megkedveli fogvatartóit. Ez viszont itt a ballib szindróma: legyen nekünk szar, pusztuljunk, legyen nemzethalál, satöbbi. Ráadásul kitartóan, egyértelm?en, minden történelmi ismeretrendszer ellenére hazudnak.

Idézem az arany mondatait, mert egyszer?en képtelen felülemelkedni a történelmi hülyeségen:

> *„Bármennyire is fájó, Trianon (nemzetközi jogilag) igazságos és jogos büntetése volt a háborúban vesztes Magyarországnak. A jogos önkritika azonban sajnálatos módon sokakból mindmáig hiányzik. Kimaradhattunk volna a háborúból, de a nacionalizmus, az irredentizmus, a tekintélyelv?ség és a fels?bbrend?ség érvényre juttatásának szándéka az akkori politikai vezetésnek fontosabb volt minden más szempontnál.”*

Jelezném: Magyarország legy?zött ország volt 1848-49 után.

Akasztottak, a vértanúk lógtak az akasztófákon, a miniszterelnököt meg golyó általi halálra ítélték, kivégezték. Utána diktatúra volt, Bach rendszernek hívták. Az úgynevezett kiegyezés 1867-ben annyit jelentett, hogy a hadügy, a külügy és a pénzügy osztrák felügyelet alatt maradt, más néven „közös” volt.

Ennek megfelel?en Magyarország nem szuverén államként – legfeljebb korlátozott szuverenitása volt, lássuk be – lépett be a háborúba. Ha valakinek ez nem világos, akkor olvasson. Nem tudok jobban arra utalni, hogy idióták idiótaságokat írnak. A háborút (az els?t) egyébként jelezném, nem csak mi vívtuk, voltak még németek, meg osztrákok, meg ilyenek.

Ezért az a mondat, hogy kimaradhattunk volna a háborúból, meglehet?sen komolytalan.

Amúgy felteszem a kérdést: mikor tud egy nemzetközi jogilag igazságos és jogos büntetés igazságos lenni, ha az egy háborús vereség után történik? Ez nem igazság, nem is jogszer?ség, ez *„vae victis”*. Vagyis: *„jaj a legy?zötteknek*”. Ezt foglalták jogilag okiratba, és írták alá velünk.

Ha valami igazságos és jogos, akkor az, akivel ez történik, bele tud szólni a folyamatba. Mi nem tudtunk, ne is haragudjék a kedves Ferincz Jen?.

> *„Az akkori magyar politikai vezetés az er? nyelvén beszélt a kisebbségekkel. Soha nem tekintette egyenl?nek ?ket. Nem úgy bánt velük, hogy az otthonuknak és hazájuknak érezzék Magyarországot, egyenrangú polgárként élhessenek benne.”*

Írja a derék szerz?.

Nos, jeleznénk, ez történt azóta is a magyarokkal, és ebben a korszakban, meg addig is, s?t azóta is számtalan más országban ugyanez történik a kisebbségekkel.

Ugyanis: azért kisebbség valamilyen nemzeti entitás, mert kisebbség, tehát kevesebben van és nincs, vagy nagyon

korlátozott a beleszólása az ügyekbe. A legutóbbi, partnerként tekint? román vezetés hozzáállására a legutóbbi jellemz? mondat a legegyértelm?bb, amikor a derék baltaarcú román miniszterelnök a székely zászló mellé lógatta volna a zászlót kitev?ket is.

> *„És még két szempont mindehhez: az 1920-as Trianoni szerz?dést nemzetközi jogi értelemben az 1947-es párizsi békeszerz?dés váltotta fel. Magyarország akkor is a vesztesek oldalán állt, a forgatókönyvet viszont mindig a gy?ztesek írják.”*

Böffentette oda publicisztikájában a derék szerz?.

Nos, Magyarország ki akart lépni a háborúból (a másodikból), és megpuccsolták a vezetést, bevonultak a németek.

Aztán egy államcsínnyel hatalomra került egy dühöng? ?rült, Szálasi Ferenc. Romániában szerencsésebben alakultak a dolgok, ott sikerült megszabadulni az Antonescu-féle vezetést?l és átállni. Ezért Románia, bár szövetségese volt a hitleri Németországnak, mégis a gy?ztesek oldalán maradt.

Lássuk be, nem túl szerencsésen jött össze ez a XX. század. De, hogy igazságosan történt volna velünk bármi?

Nos, ez egy orbitális hazugság, bomlasztás, ?rületes hülyeség.

A ballib értelmiség még mindig nem fogta fel, hogy egy országban él mindenki mással, és azt hiszi, ha nekünk rosszabb, neki attól jobb lesz. Na ezért is állunk így, ahogy állunk, a nekik köszönhet? 50 év kommunizmusa után. Remélem egyszer még azt is olvashatjuk t?lük, hogy az ÁVO-börtönökben minden rózsás volt, remek, s?t csodálatos. Vagy valami ilyesmit. Most már azon se lep?dnék meg…

www.tutiblog.com

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló