

Megint jönnek, ügynököznek

2015 március 11. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása

Még nincs értékelve

Mérték

Miért gondolom, hogy Simicska Lajos állításai a miniszterelnökr?l nehezen feleltethet?k meg a valóságnak?

A Kádár-rendszer talán egyik legvisszataszítóbb vonása a társadalom manipulálása volt. Az, hogy különböz? módszerekkel mintegy be akarták vonni a lakosság minél szélesebb rétegeit a diktatúra fenntartásába. Piramisjáték

volt ez a javából, hatalombirtoklásból és hatalomgyakorlásból nem juthatott egyenl?en azoknak, akik beszálltak a játszmába.

A 33 hosszú év alatt lassan már azt sem lehetett megkülönböztetni, hogy hol végz?dik a mindennapi élet és hol kezd?dik a diktatúra. Tulajdonképpen ez volt a Kádár-rendszer nagy trükkje: aki nincs ellenünk, az velünk van. De, mint általában a kommunista gyakorlatban az szokásos, átverés volt ez is a javából.



(Kép forrása: Origo, http://rewrite.origos.hu/s/img/i/1204/20120420-egy-irat-fedele-az-allambiztonsagi.jpg*)*

Csakhogy ennek az átverésnek nagyon is valós következményei voltak, és ez öltött testet többek között az állambiztonság nyilvántartásaiban is. Ennek az emléke, amely teljesen félrevezet? formában „ügynökkérdésként” jelent meg, a mai napig kísérti a magyar politikát.

Néhány szempontot azonban érdemes szem el?tt tartani, miel?tt „ügynöközésbe” kezd valaki – legyen az politikus, újságíró, vagy magánember. Miért gondolom azt, hogy a nemrég megjelent interjúban Simicska Lajos állításai önmagáról és a miniszterelnökr?l nehezen feleltethet?ek meg a valóságnak?

1. A szocializmusban bármi megtörténhetett, de az, hogy a Néphadseregnél egy sorkatona negyedórás el?adást tartson egy ?rnagynak, ráadásul arról, hogy „nem kellene, hogy a jöv? értelmiségének a gerincét megtörjék”, az meglehet?sen szokatlan.

2. Az, hogy ezek után a meglev? terhel? adatokkal meg sem próbálták beszervezni, szintén különös.

3. Másfel?l, ha valaki egyszer már elkezdett jelentéseket írni, ráadásul a célszeméllyel egyeztetett haszontalanságokat, akkor utána már nem próbálták meg beszervezni, legfeljebb kizárni. Még az újrabeszervezés sem magyarázat, az id? rövidségére való tekintettel.

4. Nem csak a rendszerváltáskor t?ntek el akták. A szervek korábban is selejteztek.

5. Nem valószín?, hogy egy el?felvételis kiskatonában, vagy akár egy egyetemistában a szovjet elvtársak meglátták volna nemhogy a leend? miniszterelnököt, de akár csak egy meghatározó politikust (vagy akár

üzletembert) és kivitték volna az iratairól a másolatokat.

6. A „moszkvai másolatok” ügyét egyel?re így is csak az utolsó pártállami miniszterelnökt?l tudjuk. Hogy akadnak ott a magyar állambiztonság (és a katonai felderítés) egyes tisztjeir?l és informátorairól iratok, az több, mint valószín? – de hogy mindenkir?l, az inkább kétséges.

7. A ’90-es években a botrányok és a vádaskodások-, majd az ezredfordulótól az interneten megjelen? listák és a hirtelen el?kerül? akták korában kizárt dolog lett volna, hogy egy kiemelked? politikusra vetélytársai ne próbálták volna meg rásütni az „ügynöki múlt” bélyegét – ha lett volna ennek valami alapja.

Végül, általában az „ügynököz?s” kapcsán hadd álljon itt egy rövid idézet az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltárának f?igazgató-helyettesével, Kónyáné Kutrucz Katalinnal készített interjúból (2015. február 25.)
„Hatalmas átverés az ügynöklisták nyilvánosságra hozatalának követelése … a hivatásos alkalmazottak és az ügynökök anyagait a tudományos kutatók szabadon kutathatják.”

Máthé Áron - *történész, a Nemzeti Emlékezet Bizottságának tagja.*

MOZGÁSTÉR

www.hirado.hu - Mozgástér-Blog

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló