Kritika – Hajsza a föld alatt

2009 szeptember 02. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Kezdjük az ?szt egy ígéretesnek t?n? filmmel, amelyben John Travolta és Denzel Washington feszül egymásnak. Ha tovább olvastok, megtudhatjátok véleményünket Tony Scott új filmjér?l.

Vajon mennyire lehet izgalmas egy 70-es években készült filmje remake-je? A kérdés lehet akár költ?i is, de

elgondolkodtató, hogy ami akkor izgalmas volt és lekötötte a néz?ket, az vajon képes ma is megtenni? Tony Scott egy már jól bevált filmhez nyúlt tehát, fogott két nagyon jó színészt, de egyet biztosan, és újraforgatta ezt a játszmát. A végeredmény viszont egyáltalán nem lett meggy?z?. Az izgalom, a pörgés megvolt, de valami mégis hiányzott a filmb?l.

A történetünk nagyon egyszer?, és mondhatni klisé hegyek vannak benne. Jön Ryder (John Travolta), aki pár haverjával lefoglalják a Pelham-ba tartó metró egyik kocsiját, majd pénzt kérnek az utasokért cserébe. A túszokról, illetve a helyzetr?l Ryder egyetlen emberrel hajlandó csak társalogni. Garber (Denzel Washington) egyszerre képviseli az egyszer? munkást és a hatóságokat is, hiszen neki kell szóval tartania az örült túszejt?t. A történetünk két órát foglal magába, ott kapcsolódunk be, hogy Ryder elindítja az akciót, majd innen nagyon gyorsan peregnek a percek, hiszen csak egy órája van New York polgármesterének arra, hogy összeszedje a kívánt 10 millió dollárt. Eközben az egy óra alatt, Garber és Ryder a rádión keresztül kommunikálnak egymással, és mindkett?jükr?l megtudunk fontos dolgokat.

Biztos vagyok benne, hogy többször mondtátok már valamire, hogy "jó jó, de valamiért még sem kell/tetszik". Így vagyok ezzel a filmmel jelenleg. Pedig a kezdetekt?l feszült az egész. John Travolta nagyon jól alakítja a gonosz karaktert. Nagyon jól is áll neki, de olykor az az érzése az embernek, hogy er?sen túljátssza a szerepét. Vele szemben Denzel Washington már teljesen más eset. Hozza a t?le megszokott dolgokat. A kett?jük párbeszéde nagyon életszer?, teljesen e világi dolgokról esik benne szó. És ami esetleg emelheti a film pontozását az, hogy mindkét f? karakterrel kiderül, hogy követtek el hibákat az életben, amiért felelniük kell. Nincs egyértelm?en csak jó vagy rossz szerepl?je a filmnek.

A sztorit nem szeretném teljesen leírni, de sokkal többet vártam t?le. Valamiért A bels? ember jutott eszembe közben, de ott sokkal nagyobb rejtélyek is voltak a háttérben. Ezt csak azért írom le, mert nem kell amiatt aggódni, hogy csak egy egyszer? túszejtésr?l van itt szó. Vannak még a háttérben apró események, amik viszik el?re a filmet, de ezek sajnos nem kapnak elég nagy teret. Részemr?l nagyon sokáig vártam, hogy a f? karakterek közül többen is benne vannak a dologba. Jobban fognak majd halni a szerepl?k, és nem lesz ennyire kiszámítható az egész. Volt egy pontja a filmnek, amikor úgy gondoltam, hogy ebb?l valami hatalmas összeesküvés is kijöhet, de itt is csalódnom kellett. Sokkal egyszer?bb lett az egész.

Pedig minden adott volt arra, hogy egy nagyon jó filmet hozzanak ki ebb?l. Lehet nem kellett volna ragaszkodni az eredetihez? Nem tudom, mindenesetre így valamennyire kidobott pénznek t?nhet ez a film, hiszen semmi újat nem tud hozni. Az addig rendben van, hogy a karakterek, legalábbis az a kett?, nagyon er?sek, és lehet rájuk alapozni, de a történet meghal alattuk nagyon.

Értékelés: Hajsza a föld alatt - 5/10

Mit is lehetne összefoglalásképpen írni. A "többet vártam" nem fedi teljesen a valóságot, próbálom tartani magam ahhoz, hogy fénylik ez valamennyire, de csak távolról szép. A történet több ponton is vérzik, és ezen sajnos a két f?szerepl?s sem tud segíteni. A látványos jelenetek teljesen kimaradnak a filmb?l. Összességében véve nem bántam, hogy megnéztem, de volt már idén sokkal jobb film is, de úgy látszik most ezzel kell kezdenünk az ?szt.

teddike
(teddike.freeblog.hu)

Szerz? a Flag Polgári M?hely tagja

(Köszönet az Intercom-nak, amiért lehet?séget biztosított a premier el?tti megtekintéshez.)

Ajánló