

Az Egyház arról szól, hogy mi igaz és mi hamis

2014 december 22. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása
Még nincs értékelve

Mérték

Észrevette, hogy mi történt, csak annak a kijelentésnek a következményeként, hogy „ki vagyok én, hogy megítéljem”? Hogy ezt mire használták és hogy éltek vele vissza? Interjú.

*„**Nem tekint magára** »**konzervatívként**«**?** Ez a liberális/konzervatív dolog, úgy gondolom, romboló az Egyház*

küldetésére és életére nézve. Sokszor elmondtam ezt nyilvánosan is. Felkapsz egy definíciót, ami a semmib?l jön, amennyire meg tudjuk állapítani, ami egy modern különbségtétel, és az Egyház életének mércéjévé teszed. Ez azért van, mert lusták vagyunk. Ráaggatunk egy címkét az emberekre, ami megment minket a gondolkodástól.



Úgy találom, hogy nem vagyunk önkritikusak, mint az emberek a saját gondolkodásunkkal kapcsolatban. Kritizáljuk a tekintélyt, mert erre vagyunk nevelve. Err?l szól a liberális/konzervatív dolog… a konzervatívok adnak egy esélyt a tekintélynek, a liberálisok nem. De mindkett?jük a tekintéllyel foglalkozik. És mi van az igazsággal? Számunkra a fogalompár, ami számít, az igaz/hamis. Elutasítom az életünk jellegének ezt a az egész liberális/konzervatív torzulását. Ha csak erre koncentrálsz, amint a sajtó teszi, mivel képtelen a saját fogalmaival beszélni a hitr?l, akkor valamiképp elárulod a hivatásodat, mint püspök és pap. (…)

Beszéljünk Ferenc pápáról. Nemrégen a tapasztalt olasz szerz?, Sandro Magister azt mondta, hogy az amerikai püspökök »kényelmetlenül érzik magukat« Ferenc pápa miatt, és arra célzott, hogy az ? pápasága alatt az amerikai püspököknek inkább a hagyomány védelmez?inek kell lenniük, mint a Vatikánénak. Mit gondol err?l?

Remélem, téved! Nem azért, mert nem bíznék az amerikai püspökökben, hiszen bízom bennük, de ez elég er?s kijelentés a pápáról és a Vatikánról.

Aggódik amiatt, hogy teljesen elszakadunk a hagyománytól?

Nem hinném, hogy teljesen elszakadunk a hagyománytól. A pápa azt mondta, hogy minden kérdést fel kell tenni, és fel is lett téve, szóval megkapta, amit akart, és most válogathat. ? maga azt mondta, hogy a pápáé az egység karizmája, és nagyon jól tudja, hogy ez az egység Krisztus körül van, nem pedig körülötte. Így aztán a hagyomány, ami Krisztusban egyesít minket, norma kell, hogy legyen. Hogy ? miként magyarázza azt, és hogy valaki más miként magyarázná, az már az a pont, amikor a kormányzást alakító beszélgetésbe bonyolódsz.

Tudom, hogy néhányan miért nyugtalanok. Úgy t?nik, mintha megkérd?jelezne bizonyos tanításokat. De amikor újra átgondolod, f?leg ha figyelsz a homíliáira, rá fogsz jönni, hogy nem így van. Gyakran, amikor ilyeneket mond, lelkipásztori kontextusba helyezi a szavait. Talán a szimpátiáját olyan módon fejezi ki, hogy sokan elgondolkodnak, vajon h?-e a tanításhoz. De nincs okom, hogy kételkedjem ebben.

Az októberi püspöki szinódusig, a pontatlanul »konzervatív«-nak nevezett tábor népe kétséggel jutalmazta volna Ferencet. Így utólag kevésbé t?nik így, minthogy most mintha többen kritikusabban tekintenének a pápára. Ön is így érzi?

Talán ez igaz. A kérdés fennáll, hogy vajon ? maga miért nem tisztázta ezeket a dolgokat? Miért szükséges, hogy az védelmez?k viseljék a terhét annak, hogy a legjobbat hozzák ki a dolgokból? Nem figyelt fel néhány kijelentésének és akár néhány lépésének a következményeire? Nem észlelte a hatásukat? Talán nem. Nem tudom, hogy egyáltalán tudatában van-e egyes kijelentéseinek és tetteinek a következményeivel, és ez vet fel kételyeket egyesekben.

Ez azon dolgok egyike, amit meg szeretnék t?le kérdezni, ha valaha még eljutok oda. Észrevette, hogy mi történt, csak annak a kijelentésnek a következményeként, hogy »ki vagyok én, hogy megítéljem«? Hogy ezt mire használták és hogy éltek vele vissza? Igencsak visszaéltek vele, mert ? olyasvalakir?l beszélt, aki már kegyelmet kért és feloldozást kapott, és jól ismeri ?t. Ez teljesen más, mint olyasvalakir?l beszélni, aki elfogadást vár, semmint megbocsátást kér. Szóval folyamatosan visszaélnek a kijelentésével.

Ráadásul ez olyan várakozásokat teremtett, amelyeket nem tud kielégíteni. Ez az, ami aggaszt engem. Ez bizonyos pillanatban azok az emberek, akik a saját, egyházi változásokkal kapcsolatos forgatókönyvük szerepl?jeként festették le ?t, rá fognak jönni, hogy nem err?l van szó. ? nem ebben az irányba tart. És akkor talán nem pusztán kiábrándulnak bel?le, de akár olyan ellenzéke is támadhat, ami veszélyes lehet a tanítóhivatala hatékonyságát tekintve. (…)

Két dolgot is említett, amit meg szeretne kérdezni a pápától. Úgy hallatszik számomra mindez, mintha igencsak szeretne találkozni vele.

Szeretnék. Mindenekel?tt, nem ismertem ? igazán jól, miel?tt megválasztották. A brazil püspökökön keresztül ismerem, akik jól ismerik ?t, és t?lük sok mindent kérdeztem. A konklávé óta nem volt lehet?ségem elutazni egyetlenegy találkozóra vagy konzisztóriumra sem, mert kezelés alatt voltam, és nem engedték, hogy utazzak. Azóta nem láttam, hogy megválasztották.

Csak szeretnék beszélgetni vele. Most ez kevésbé fontos, mivel már nem vagyok kormányzói pozícióban, de azt várják t?led ilyen helyzetben, hogy Péter utódával egységben kormányozz, így fontos, hogy ismerjük egymás gondolatait és értsük egymást. Nyilvánvalóan, úgy gondolom, hogy nagyon különféle emberek vagyunk. Mindig természetes szimpátiát éreztem Wojty?a bíboros felé, II. János Pál irányába… egy nagyon mély szimpátiát, legalábbis az én oldalamról. Megvolt a képessége, hogy emberek ezrei így érezzenek iránta. Ratzinger bíborossal megvolt köztünk a három lépés távolság, de mélyen tiszteljük egymást. Ferenc pápát nem ismerem elég jól. Feltétlenül tisztelem, mint pápát, de még nem teljesen értem, hogy mit miért csinál.

Joseph Kurtz bíboros nemrég arról írt, találkozott a pápával és Ferenc az ön egészségér?l érdekl?dött.

Ez mélyen megérintett. Mint mondtam, nem volt még lehet?ségem beszélni vele, és nem tudtam, hogy tisztában van az állapotommal. Egyébként ez a nagy kérdés, nem? Hogy ki a pápa tanácsadója? Még nem kérdeztem meg t?le… ez egy másik dolog, amit megkérdeznék t?le, ha lehet?ségem lenne rá."

Crux Francis George bíboros: Chicago's exiting cardinal: 'The Church is about true/false, not left/right'

http://kereszteny.mandiner.hu/

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló