Bayer Zsolt: Már az NZZ is?

2009 május 01. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

-
-
-

- 1

Értékelés kiválasztása

Még nincs értékelve

Mérték

Hosszú írás foglalkozik a kelet-közép-európai cigányok helyzetével a Neue Zürcher Zeitung keddi számában. Az írást elolvasva semmi meglepetés nem éri az embert: ugyanaz a megszokott, egysíkú, a probléma nem ismeretér?l árulkodó, a "liberális" közhelyeket felvonultató és kötelességszer?en felmondó írás, mint a többi, ami a fényességes Nyugaton napvilágot lát.

De az NZZ-t?l legalább némi korrektséget vár az ember. Nos, a keddi cikkben nevezett tekintélyes konzervatív lap a korrektség minimumáról is lemondott.

A cikkíró a cigányok által elkövetett veszprémi gyilkosságról is említést tesz, s ennek kapcsán említi lapunkat, valamint engem. S a következ?ket írja gyanútlan olvasóinak: "A Magyar Hírlap publicistája leírhatta a következ?ket: »Ezek (a romák) nem emberek, hanem állatok«."

Nos, nem nehéz rájönni, hogy az NZZ cikkírója rám, illetve a Betelt a pohár cím? írásomra gondol. Abban pedig nem szerepel ilyen mondat, miképpen a magyar sajtóban soha, senki nem írt le ilyesmit, legfeljebb a KurucInfo nev? portálon, de az egy egészen más eset, másik világ, másik bolygó, s egyszer még talán az is kiderül, vajon kik állnak mögötte valójában…
Nézzük tehát a hivatkozott írásomat, s benne a kérdéses mondatokat!

"Az elkövet?k nem magyar állampolgárok. Ahhoz, hogy valaki magyar vagy akármilyen állampolgár legyen, ahhoz embernek kell lenni. Ezek pedig nem emberek. Hanem állatok. És a vesztünkre törnek. Amúgy minden tisztességes, velünk él?, velünk együtt szenved? vagy éppen boldoguló cigány honfitársunk ember és állampolgár. De sajnos a cigány etnikum rengeteg tagja felmondta az együttélést, és felmondta az emberséget. Sajnos ?k állatok, veszedelmes vadállatok, és ekként kell viszonyulni hozzájuk. (Miképpen vadállatok a móri mészárosok is, persze. Csak az ? tettükre soha nem próbált meg semmilyen felmentést keresni a liberális értelmiség, és nem foglalkoztak családi hátterükkel meg a nehéz sorsukkal…)"

Így szólnak a mondatok. Nem nehéz talán észrevenni a különbséget a két állítás között. Nevezetesen, hogy a "cigányok állatok", valamint, hogy "az elkövet?k állatok". Kedvem sincsen magyarázni. Ráadásul éppúgy állatoknak nevezte ezeket a gyilkosokat maga Gusztos Péter, aki az SZDSZ korifeusaként nyilván nagy megbecsülésnek örvend az NZZ-nél. S még egy idézet a kérdéses írásomból: "Akit pedig pusztán b?rszíne vagy származása miatt bántalmaznak, a bántalmazónak éppúgy nincs semmiféle kegyelem és felmentés. A zéró tolerancia visszafelé is érvényes!"
No hát akkor, ezúton szeretném felhívni az NZZ cikkírójának és szerkeszt?inek, f?szerkeszt?jének figyelmét, hogy amennyiben egy másik lap írásából idéznek, akkor vegyék a fáradságot, és olvassák el az idézni kívánt cikket eredetiben. Vegyék a fáradságot, és fogadjanak fel egy magyarul jól beszél? tolmácsot, fordítót, aki lefordítja a szöveget, szóról szóra. Soha többé ne hagyatkozzanak azoknak a magyarországi "súgóknak" a szavaira, akik pusztán saját el?ítéleteik és téveszméik szócsövének akarják felhasználni a tekintélyes nyugati lapokat (is).

Mert ha így tesznek, akkor így járnak. Hazugságban maradnak, miképpen hazudnak folyamatosan azok is, akik idehaza abban érdekeltek, hogy rasszista ország hírébe keverjék Magyarországot, csak azért, mert ez szolgálja pitiáner és aljas belpolitikai céljaikat.
Adjon magára legalább annyit az NZZ, hogy ilyen hibát, b?nt soha többé nem követ el. Amúgy természetesen a lapot hivatalosan is helyreigazításra fogom kérni, s megteszem a további jogi lépéseket is.

Bayer Zsolt , magyarhirlap.hu

Ajánló