

Bogár László: Íme, a folyamatos jöv?

2014 október 16. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

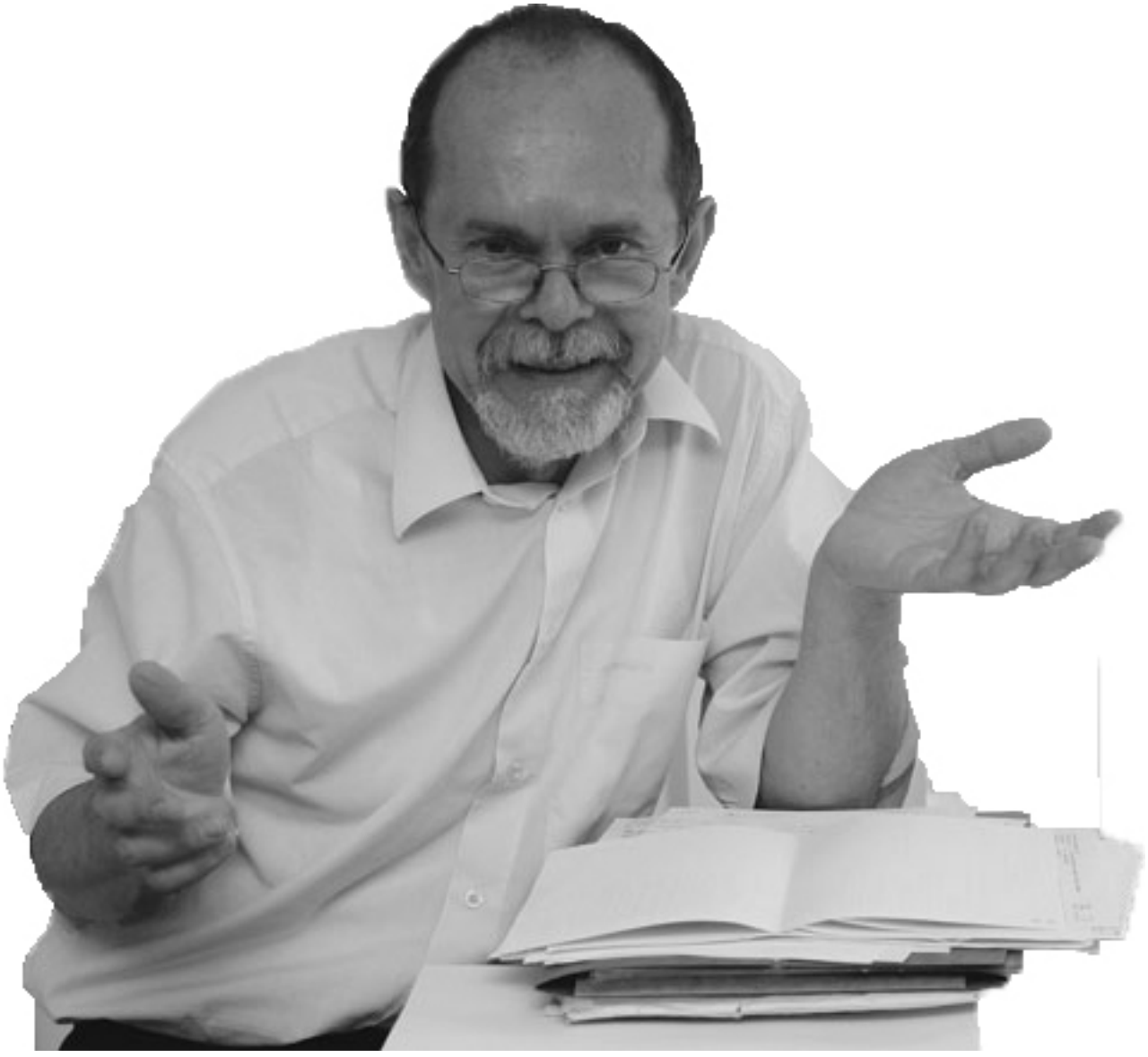
Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Amint az várható volt, a Fidesz fölényesen megnyerte az önkormányzati választásokat is. Így megnyílt az út egy olyan hosszú távra szóló berendezkedés el?tt, amelyet minden túlzás nélkül nevezhetünk történelmi jelent?ség? lehet?ségnek, de a példátlan kihívások id?szakának is.

Érdemes tehát áttekinteni, milyen okok is vezettek a rendszerváltozás egészét megváltoztató fordulathoz.

El?ször is azt kell rögzíteni, hogy a rendszerváltozás egész történeti genezise mindmáig hamis legitimációs bázisra épült. E félrevezet? magyarázat szerint a magyar társadalom rendíthetetlen szabadságvágya és bátor küzdelmei vezettek a demokrácia és a szabad piacgazdaság megteremtéséhez. Ami ha nem is teljesen forradalmi, de olyan radikális reformok kikényszerítésével ment végbe, amit méltán nevezhetünk legalábbis „kialkudott forradalomnak”.



Ma már tudjuk azonban, hogy a valóság egészen más, és ezt a „másságot” legpontosabban Cseh Tamás–Beremény Géza dalának az a sora fejezi ki, miszerint „azért lettünk mi mostan szabadok, mert megengedték nekünk a nagyok”. Szóval ideje most már végleg befejezni azt a többnyire nemzeti ünnepeinken el?adott émelyít?en giccses, szirupos és operettes ömlengést, ami arról szól, hogy a rendszerváltozás a szabadság irányába tett történelmi lépés volt. A magyar társadalom, amelynek többsége ma sokkal kifosztottabb, megalázottabb, alávetettebb és reménytelenebb helyzetben van, mint volt a nyolcvanas években, azért semmisít meg most dühödt indulattal mindent és mindenkit, akinek a liberalizmushoz bármilyen köze volt, mert ösztönösen érzi, hogy kik is valójában a kifosztói. És hogy kik és miként vezették abba az újabb történelmi zsákutcába, amelyb?l most a Fidesznek adatik meg kivezetni az országot, amennyiben létezik egyáltalán ilyen kiút.

A három egymást követ? választás során 2014 áprilisa és októbere között lényegében megsemmisült a balliberális politikai er?k és törekvéseik addigi formája. Helyesebben mondva, kitartó er?feszítésekkel és elképeszt? precizitással felszámolták önmagukat. Ez az önfelszámolás nyolc évvel ezel?tt, az ?szödi beszéddel kezd?dött. Bár

sohasem fog kiderülni, hogy pontosan kinek és mi is volt a valóságos célja ezzel az akcióval, de gyanítható, hogy a tényleges okok és mozgatórugók sokkal mélyebben lakoznak, mint amennyire az eddigi elemzések lenyúltak. A beszéd, illetve kiszivárogtatásának valóságos célja feltehet?leg az volt, hogy nagy drámai er?vel hitelesítse azt a hazugságot, mely szerint az állam és az állam polgárainak pazarló túlfogyasztása a deficit és az eladósodás f?oka. Vagyis Gyurcsány Ferenc éppen akkor hazudott legbrutálisabban, amikor látszólag igazat mondott. Ez a beszéd jelzi a legpontosabban, hogy a liberális elitek Bokrostól Gyurcsányon, Fodor Gáboron és Bajnain át egészen a mai napig hitték, s talán még most is hiszik, hogy a magyar nép többsége egyszer majd újra visszaterelhet? lesz a liberalizmus vasketrecébe. Vagyis hogy újra rávehet? lesz önmaga folyamatos felszámolására. A balliberális oldal most befejez?d? végleges összeomlása ebben az utolsó fázisban f?ként az MSZP nev? képz?dmény halálát jelenti, hisz a valaha SZDSZ-ként ismert pártból maradt liberális történelmi hulladékkupacok valójában már eddig is csak virtuálisan léteztek, pontosabban létezni sem léteztek, csak „fennálltak”.

Az MSZP most végbemen? összeomlása tanulság lehet minden kés?bb létrejöv? baloldali párt számára, hogy a liberális pusztítás politikai csoportjaival való bármilyen kapcsolódás végzetes lejt?re sodorja ?ket. Ezen a lejt?n egy baloldali párt saját halálos ítéletét írja alá minden ilyen vagy hasonló alkuval. És végül, lássuk, milyen tanulságokat kellene levonnia annak a Fidesznek, amely el?tt most a legjelent?sebb politikai cselekvési tér nyílhat meg. Mivel a magyar társadalom valóban súlyos beteg, így az orvosi nyelv használata helyénvalónak látszik. Eszerint a gyógyulás reményét nyújtó terápia csak akkor lehet sikeres, ha minden eddiginél nyíltabb és ?szintébb diagnózis el?zi meg. Ennek a diagnózisnak arra a nyilvánvaló tényre kell épülnie, hogy a „történelem hozott anyagból” dolgozik. Nem hihetjük komolyan, hogy a magyar társadalom alapvet? mintázatai ne határoznák meg valamennyi nagy társadalmi csoport, illetve jelent?s politikai er? magatartását.

A legf?bb és legsúlyosabb kihívás az, hogy van-e, vagy inkább lesz-e a Fidesznek és személy szerint Orbán Viktornak átfogó nemzetstratégiája a kóros történelmi mintázatok átalakítására, a magyar társadalom pedig mutatja-e jelét e mintázatok átformálására való hajlandóságának.

Az elmúlt több mint négy év tapasztalatai azonban még mindig nem elégségesek e kérdés megválaszolásához, mert bár vannak reménykelt? fejlemények, még sok-sok súlyos dilemmával kell megküzdeni. Mindezekr?l szól a most már valóban folyamatos jöv?.

Bogár László – magyarhirlap.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!
www.flagmagazin.hu



Ajánló